

Протокол

№

гр. София, 11.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **870** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ COMMISSAO DE VITICULTURA DA REGIAO DOS VINHOS VERDES – редовно уведомен, представлява се от адв. Б.-М., с пълномощно по делото /лист 334-335/.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно уведомен, представлява се от юриск. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „САУТ ПОЙНТ“ ООД – редовно призована, представлява се от адв. К., с днес представено пълномощно.

Адв. К.: Редовно призовани сме за днешното съдебно заседание. Получили сме призовка и книгата по делото, включително определението за конституиране на страните.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Б.-М.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката.

Представям и моля да приемете молба със задачи за допускане на СМЕ и назначаване на вещо лице със специални знания в областта на търговските марки, което след като се запознае с материалите по делото, както и да ползва независими общодостъпни източници да отговори на поставените в молбата въпроси.

Представям и моля да приемете разпечатка от G. по отношение на търсене на термина Casa vihno, с оглед свързване с какво се асоциира терминологията, както и статия относно наименованието за произход Vihno verde – българско издание, относно наименованието за произход, както и решение на службата на ЕС за интелектуална собственост във връзка за сходен казус и практика. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Г.: Оспорвам жалбата. Не възразявам по приемането на доказателствата. Ако се приемат въпросите за експертизата, да се уточни какво точно се има предвид под значение на марката при наименованието за произход Vihno verde? Вещото лице да даде отговор дали Vihno verde или само vihno или само verde - кой от двата елемента отличава? Не възразявам срещу експертизата. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. К.: Оспорвам жалбата. По отношение на днес направеното доказателствено искане, моля за възможност за изразяване на писмено становище по относимостта към правния спор на зададените въпроси, както и евентуално да поискам допълнителни такива към СМЕ.

По отношение на писмените доказателства, считам че същите са неотнормими, доколкото касаят съвсем друга търговска марка Casa vihno, популярна в България, а по отношение на разпечатката от сайта, същата няма отношение към географското значение и към правния спор. Същата е само пиар и информационен материал, който рекламира Vihno verde.

По отношение на представеното на чужд език решение, моля да бъде придружено с превод, за да мога да взема становище и моля да ми бъде даден срок за това.

Представям и моля да приемете 10 броя снимки на търговската марка Casa verde 1908 нейното изображение и на фасадата на сградата, находяща са в [населено място], [улица], която съдържа графични елементи, както и цифрите 1908, с което доказваме твърденията си направени във възражението пред Патентно ведомство срещу искането за заличаване на търговската марка и сме обяснили подробно и защо. Въпросната търговска марка е оригинална по своя характер и няма каквото и да е търсено сходство или идентичност с наименованието за произход Vihno verde, и поради това не липсва каквато и да е идентичност и сходство, която може да обърка потребителите, включително и в контекста на чл. 103 от регламента посочен в жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Б.-М.: Във връзка с искането на заинтересованата страна за евентуално представяне на становище и допълнителни задачи, моля да ми се даде възможност след това и аз да взема становище.

По отношение на тук представените доказателства считам, че същите са неотнормими и не следва да се приемат. В момента се разглежда заличаване на марката, така както е регистрирана, а не така както се използва.

Ю.. Г.: Не възразявам да се приемат представените доказателства.

Адв. К.: Твърдя, че марката се използва така, както е регистрирана. Моля вещото лице да направи съпоставка между марката и географското наименование на произход, и относно начина, по който се използва марката.

Адв. Б.-М.: Уточнявам първия въпрос, а именно кой е значимият елемент, който идентифицира наименованието за произход?

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в съдебно заседание документи и представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИЕМА за сведение представените: статия относно наименованието за произход *Vihno verde* – българско издание, и решение на службата на ЕС за интелектуална собственост в превод на български език.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА в делото представените 10 броя снимки от заинтересованата страна.

ДОПУСКА СМЕ с поставена задача в молба представена днес от адв. Б.-М.. Допълва задачата с поставения въпрос от заинтересованата страна- да се направи съпоставка между марката и географското наименование на произход, и относно начина, по който се използва марката.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице в размер на 300 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес. Жалбоподателят уведомен чрез упълномощения представител.

След представяне на доказателства за внесен депозит, съдът ще определи поименно вещото лице.

ДАВА възможност на процесуалния представител на заинтересованата страна в 7-дневен срок от днес да допълни задачата на вещото лице и да изрази становище по доказателствата и въпросите от задачата на вещото лице, поставени от жалбоподателя.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.6.2023 година, от 14,00 часа, за която дата страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

