

РЕШЕНИЕ

№ 1121

гр. София, 22.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.02.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева

Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **10452** по описа за **2022** година докладвано от съдия Снежанка Кьосева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на зам. председателя на Комисията за финансов надзор /КФН/, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“ против решение № 3066 от 07.08.2022г., постановено от СРС, НО, 136-ти състав по нахд № 10824/2021г., с което е изменено наказателно постановление /НП/ № Р-10-483/11.06.2021г., издадено от зам. председател на КФН, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“, в частта, в която е наложена имуществена санкция в размер на 6000,00 лв. за административно нарушение на чл.100е, ал.2, пр.1 във вр. с чл.100е, ал.1, т.2, хипотеза 2 от ЗППЦК във вр. с § 45, т.1 от ПЗР от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. /ЗМДВИП/, като е намалена санкцията на 5000,00 лв. и е потвърдено НП в останалата част.

Касаторът моли оспореното решение да бъде отменено в оспорената част и да бъде постановено друго, с което да се потвърди НП в частта, с която е наложена имуществената санкция. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Ответната страна не изразява становище по жалбата.

Заключението на прокурора е, че жалбата е неоснователна и недоказана.

Предмет на касационно оспорване е решение № 3066 от 07.08.2022г., постановено по нахд № 10824 по описа за 2021г. на СРС, НО, 136-ти състав. Оспорването е допустимо, тъй като е предявено от страна с право на жалба /арг. чл.210, ал.1 от АПК, в предвидения от закона 14-дневен преклузивен срок /чл.211, ал.1 от АПК/ и касае решение на районния съд, което съгласно чл.63в от ЗАНН може да се обжалва с касационна жалба пред административния съд по реда на АПК на основанията по НПК. В правомощията на касационния съд е да се произнесе по основателността на жалбата, както и да провери служебно допустимостта и действителността на решението и неговото съответствие с материалния закон според установените фактически обстоятелства от първоинстанционния съд в обжалваното решение /арг. чл.218 във вр. с чл.220 от АПК/.

С оспореното решение е прието за установено, че „Уеб Финанс Холдинг“ АД в качеството си на емитент на облигации не е представил в КФН отчет по чл.100е, ал.1, т.2, хипотеза втора от ЗППЦК вр. с & 45, т.1 от ПЗР от ЗМДВИП за първо тримесечие на 2020г.- в срок до 30.09.2020г. , а е сторил това едва на 20.11.2020г., с което е нарушил разпоредбата на чл.100е, ал.2, пр.1 във вр. чл.100е, ал.1, т.2, хипотеза 2 от ЗППЦК във вр. с §45, т.1 от ПЗР на ЗМДВИП.

При тези данни СРС е приел, че размерът на наложената санкция е завишен, предвид тежестта на извършеното нарушение, както и изложените в жалбата съображения относно възникнали затруднения, във връзка с констатираните в този период в страната множество случаи на заразени и починали от Ковид 19, което е създавало някои пречки при съгласуване действията между служителите на дружеството.

Съгласно § 45, т.1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020г. през 2020г. сроковете по чл.100е, ал.1, т.2 от Закона за публичното предлагане на ценни книжа се удължават до 30 септември 2020г.. Предвид посочената разпоредба нарушението е извършено на 01.10.2020г.

В преписката е приложено НП № Р-10-221/19.05.2020г., издадено от зам.председател на КФН, с което е наложена имуществена санкция на „Уеб Финанс Холдинг“ АД за нарушение на чл.100е, ал.2, пр.2 от ЗППЦК за трето тримесечие на 2019г., влязло в сила на 29.08.2020г. Представено е и НП № Р-10-65/04.02.2020г. на зам.председател на КФН, с което е наложена имуществена санкция на „Уеб Финанс Холдинг“ АД за нарушение на чл.100е, ал.2, пр.1 от ЗППЦК за първо тримесечие на 2019г., влязло в сила на 21.02.2020г. Съгласно §1, т.24 от ДР на ЗППЦК нарушението е повторно когато е, извършено в едногодишен срок от влизането в сила на наказателното постановление, с което нарушителят е наказан за същото по вид нарушение. Процесното нарушение е повторно, тъй като е извършено в едногодишния срок от влизане в сила на НП № Р-10-221/19.05.2020г., с което е наложена санкция за същото по вид нарушение.

За повторно нарушение по чл.100е от ЗППЦК осъществено от юридическо лице с разпоредбата на чл.221, ал.8, т.2, пр.2 от ЗППЦК е предвидена имуществена санкция в размер от 5000,00 лв. до 10000,00 лв. С процесното НП на ответника по касация е наложена имуществена санкция в размер на 6 000,00 лв.

За да се прецени тежестта на нарушението предвид това, че задължението е изпълнено със закъснение с повече от един месец и половина, следва да се вземе предвид и степента на засягане на обществените отношения, които се регулират от ЗППЦК. Предмет на защита по този закон са обществените отношения свързани с публичното

предлагане на ценни книжа, допускането на ценни книжа до търговия на регулиран пазар, както и издаването и разпореждането с безналични ценни книжа. Целта е осигуряване на защита на инвеститорите в ценни книжа, включително чрез създаване на условия за повишаване на тяхната информираност за капиталовия пазар, поради което са въведени задължения за емитента за публикуване на отчет за изпълнение на задълженията съгласно условията на облигационната емисия, за изразходване на средствата от облигационния заем, за запазване на определените финансови показатели и за състоянието на обезпечението. Като е отчетен високият риск в инвестирането на ценни книжа и търговията с ценни книжа на регулирания пазар, законът е предвидил гаранции за публичността при оповестяването на определена по обем информация, която емитентите трябва да публикуват. Отчитайки всички факти и обстоятелства имащи значение за определяне на наказанието, административно наказващият орган правилно е определил размер на наказанието, който е близък до законоустановения минимум, съгласно разпоредбата на чл.221, ал.8, т.2, предложение второ от ЗППЦК. Районният съд не е взел предвид обстоятелството, че към момента на извършване на процесното нарушение дружеството вече е било санкционирано за същото нарушение, извършено повторно с НП № Р-10-65/04.02.2020г., а това сочи на висока степен на засягане на обществените отношения регулирани от нормите на ЗППЦК. Предвид изложеното неправилно с оспорената част на решението на СРС е намален размера на наложената санкция на ответника по касация.

Изложените от СРС съображения относно възникнали затруднения, във връзка с констатираните в този период в страната множество случаи на заразени и починали от Ковид 19 са неоснователни. Тези затруднения са отчетени с §45, т.1 от ЗМДВИП, с който сроковете по чл.100е, ал.1, т.2 от същия закон са удължени до 30 септември 2020г..

По изложените съображения настоящият съдебен състав счита, че по делото не са били налице данни, които да дадат основание на районният съд да измени наказателното постановление, чрез намаление на определената в НП имуществената санкция от 6000,00 лева на 5 000,00 лева. Решението в оспорената част следва да се отмени, като се постанови друго, с което да се потвърди НП в частта, касаеща наложената санкция.

При този изход на спора на касатора следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 100,00 лв., определено по реда на чл.63д, ал.5 от ЗАНН вр. чл.37 от ЗПП вр. чл.27е от Наредбата за заплащането на правната помощ, в минимален размер.

Така мотивиран и на основание чл.221, ал.2, пр.1 от АПК, Административен съд София – град, X-ти касационен състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 3066 от 07.08.2022г., постановено по нахд № 10824/2021г. по описа на СРС, НО, 136-ти състав, в частта, с която е изменено НП № Р-10-483/11.06.2021г., издадено от зам. председател на КФН, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“, като наложената имуществена санкция в размер на 6000,00 лв. за административно нарушение на чл.100е, ал.2, пр.1 във вр. с чл.100е, ал.1, т.2, хипотеза 2 от ЗППЦК във вр. с § 45, т.1 от ПЗР от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. /ЗМДВИП/ е намалена на 5000,00 лв. и вместо това

постановява:

ПОТВЪРЖДАВА НП № Р-10-483/11.06.2021г., издадено от зам. председател на КФН, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“, в частта, с която на „Уеб Финанс Холдинг“ АД е наложена имуществена санкция в размер на 6000,00 лв.

В останалата част Решение № 3066 от 07.08.2022г., постановено по нахд № 10824/2021г. по описа на СРС, НО, 136-ти състав, като необжалвано е влязло в законна сила.

ОСЪЖДА „Уеб Финанс Холдинг“ АД да заплати на Комисия за финансов надзор, юрисконсултско възнаграждение по делото в размер на 100,00 лева.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.