

# Протокол

№

гр. София, 11.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 11.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11881** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т. С. Г. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Национална експертна лекарска комисия – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:**

1. Агенция за хора с увреждания – редовно призована, не се представлява.
2. Регионална дирекция „Социално подпомагане”- [населено място] – редовно призована, не се представлява.
3. ТП на НОИ- [населено място] – редовно призована, не се представлява.
4. Профилирана гимназия „П. К. Я.“ – редовно призована, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ доц. д-р В. П. П. – редовно уведомена се явява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило на 28.02.2022 година заключение по допусната допълнителна СМЕ.

ДОКЛАДВА молба, депозирана от жалбоподателката на 10.03.2022 година, с която заявява на съда, че поддържа направените от нея доказателствени искания. Към молбата е приложен е списък на разноски.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от молбата на адв. З..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на допълнителното заключение на вещото лице. Вещото лице доц. д-р В. П. със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

АДВ. З.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключение на СМЕ на вещото лице д-р В. П. П., като се издаде РКО в размер на сумата от 351,00 лв.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на двама души свидетели при режим на довеждане на жалбоподателката, като счита, че относимите факти и обстоятелства се изясняват посредством писмени доказателства.

АДВ. З.: Няма да соча нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. З.: Моля да отхвърлите депозираната жалба. Считаю, че същата е неоснователна и недоказана. По делото се събраха достатъчно доказателства, от които е видно, че от страна на Профилирана гимназия „П. К. Я.“ не е създадена предпоставка за наличието на така наречената „трудова злополука“ каквато е претенцията на жалбоподателката. Моля да ни присъдите направените по делото разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

