

Протокол

№

гр. София, 12.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 12.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10998** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили след предходното съдебно заседание с молба от 10.5.2021г. от жалбоподателя, приложени по опис писмени доказателства, предвид оспорените от ответника договори и приемо-предавателни протоколи.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 11.5.2021г.

ДОКЛАДВА молба от 07.6.2021г. от жалбоподателя със становище процесните договори и приемо-предавателните протоколи да бъдат допуснати като доказателства.

ДОКЛАДВА Становище от 10.6.2021г. от ответника, с което се оспорва доказателственото искане във връзка с оспорените договори и приемо-предавателни протоколи.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 05.7.2021г., в която прави доказателствено искане за разпит на свидетели - управителите на съответните дружества-доставчици на жалбоподателя.

Адв. Г. – поддържа искането за разпит на свидетели, които да отговорят на въпроси,

дали потвърждават оспорваните договори и приемо-предавателни протоколи, че такива договори се намират в архива им и дали дружествата им са били страна по такива договори. Доставчиците да декларирали доставки пред НАП. Представих по имейл с молба от 05.7.2021г. писмени потвърждения, с които се потвърждава, че е подписан или от предишен управител или служител на дружеството. От три дружества не получихме отговор, а едното дружество е в ликвидация. Има доста сменени управители на дружества, има управители, които към момента са актуални, но не са били актуални по време на подписване на договорите и приемо-предавателните протоколи.

Юрк. В. – оспорването е точно и ясно, кои конкретни документи. По начина, по който се прави искане, чрез потвърждаване направеното преди от сегашния управител се избягва чл.194 ДОПК. Не оспорваме дали в архива на дружествата се намират тези документи. Оспорваме авторството на тези документи. Да се заличат като доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид оспорването на ответника и доказателствените искания на жалбоподателя намира, че следва да допусне събиране на гласни доказателства, като се уточни от страната в писмена молба, в 7-дневен срок за съответния оспорен документ лицето, което го е подписало, неговият адрес, ако има по делото за призоваване. Жалбоподателят следва да посочи само лица, за които се твърди, че са оформили документите, не и лица, които понастоящем са управители или представляващи дружествата, но които не са участвали при оформяне на документите към тяхното съставяне. Посоченото доказателство следва да се допусне във връзка с обстоятелството, че се оспорва авторството на съответния документ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да ангажира гласни или писмени доказателства, от които може да се установи, че конкретно лице, подписало документа има пряко отношение към подписването му.

По отношение на представените след предходното съдебно заседание, приложени към молба на жалбоподателя от 10.5.2021г.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото, приложените към молбите на жалбоподателя, докладвани по-горе, като ще съобрази становището на ответника по тяхната доказателствена стойност и ще се произнесе в акта по същество.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес с писмена молба да посочи конкретното лице, което е било управител или представляващ към съответния период.

След постъпване на уточнение за гласни доказателства съдът ще се произнесе и по искането за допускане на съдебна експертиза.

Адв. Г. – с оглед искането на ответника от предходно съдебно заседание предоставям на съда оригинали на фактури, комплектовани с бележки на касови бонове, с оглед извършване на съпоставка.

Юрк. В. – запознах се, показва ми ги процесуалния представител на жалбоподателя.

Предвид обема на представените доказателства съдът намира, че извършването на съпоставка е въпрос, който следва да бъде обсъден във връзка с допускане на поисканата експертиза, като евентуално същото може да се възложи на вещо лице.

УКАЗВА на страната да съхранява в себе си оригиналите за съпоставка от вещо лице,

предвид техния голям обем.
За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.11.2021 от 13,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.
ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в 33 предвид дадените уточнения за жалбоподателя.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: