Протокол
№

гр. София, 22.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 16 състав,** в публично заседание на 22.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **1801** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК във връзка с чл. 144 от АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВИКТОРИЯ РИНГ“ ЕООД – редовно призован, законен представител не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР РЕВИЗИИ И ПРОВЕРКИ В ТД НА НАП - СРЕДНИ ДАНЪКОПЛАТЦИ И ОСИГУРИТЕЛИ ПРИ ТД НА НАП С.-ГРАД – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Н. К. – редовно уведомен, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че във връзка с постъпило писмо от вещото лице повторно е задължено ЦУ на НАП да представи в електронен вариант процесните заповеди, обект на разглеждане от експерта - Заповед № З-ЦУ-2294/03.11.2023 г. и Заповед № ЗЦУ-84/11.01.2024 г., които са постъпили на електронен носител (флаш памет) в съда на 16.04.2026 г.

АДВ. С.: Поддържам искането за допълнителна съдебно - компютърна и техническа

експертиза. Моля да се предостави срок на вещото лице да се запознае с флашката, която е предоставена от ответника и да изготви заключение.

ЮРК. Н.: Не възразявам да се продължи с изследването на вещото лице върху действителността на електронното подписване.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде приета по делото представената флаш памет, която съдържа в електронен вариант процесните две заповеди, издадени от Изпълнителния директор на НАП - Заповед № 3-ЦУ-2294/03.11.2023 г. и Заповед № ЗЦУ-84/11.01.2024 г., с оглед на което следва да бъде предоставена възможност на вещото лице да изготви заключение по назначената по делото допълнителна съдебно-техническа експертиза, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА 1 брой електронен носител (флаш памет) със съдържащи се в електронен вариант Заповед № 3-ЦУ-2294/03.11.2023 г. и Заповед № ЗЦУ-84/11.01.2024 г., издадени от Изпълнителния директор на НАП.
ПРЕДОСТАВЯ възможност на вещото лице да изготви назначената по делото допълнителна съдебно-техническа експертиза.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.05.2026 г. от 09:40 часа.

АДВ. С.: На същата дата имам друго съдебно заседание, възможна ли е друга удобна дата.
ЮРК. Н.: Не възразявам.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.06.2026 г. от 09:30 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: