

# Протокол

## №

гр. София, 29.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.05.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ:** Диляна Николова  
София Тодорова

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **3755** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Агенция „Пътна инфраструктура“ – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „Техноинженеринг 96“ ЕООД – редовно призован, не се представлява. Постъпила е молба на 26.05.26 г. от адв. Л., с която заявява, че поради служебна ангажираност няма да вземе участие, но не възразява да се даде ход на делото.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор П..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

**ДОКЛАДВА** отговор на жалбата, постъпил на 20.03.26 г.

Юрк. Б. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Б. – Моля да уважите жалбата и да отмените решението на СРС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Алтернативно правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Прокурорът – Решението на СРС е правилно и моля да бъде потвърдено.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.44 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: