

# Протокол

№

гр. София, 02.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42**  
**състав**, в публично заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5235** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.  
На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПОЛИНИ 2003“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. К. и адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ В ГД „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк.Й., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по следните жалби, подадени от "Полини 2003" ЕООД със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], [жилищен адрес] ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С2169-0474951/11.05.2023 г. на Началник отдел "Оперативни дейности"-С. в ГД "Фискален контрол" при ЦУ на НАП: вх.№

19893/26.05.2023 г. по описа на АССГ, подадена чрез адв.К. и адв.А.; и вх.№ 1587-456#2/30.05.2023 г. по описа на ГД ФК при ЦУ на НАП, подадена чрез управителя П.В., с която заповед е наредено запечатване на търговски обект – салон за красота, находящ се в [населено място], [улица], стопанисван от "Полини 2003" ЕООД, и забрана за достъп до него за срок от 14 дни на основание чл.186, ал.1, т.1, б."а", вр. чл.187, ал.1 от Закона за данък върху добавената стойност.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям писмени доказателства по разпореждане на Съда, а именно: заявление за връчено НП на 26.10.2023 г., разписка с връчване на акта, запознаване със заповедта на 30.05.2023 г., разписка удостоверяваща получаването на НП.

Юрк. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 20830/02.06.2023 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА писмените доказателства с жалбата.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Считаме, че заповедта е незаконосъобразна и е издадена в нарушение на материалния закон. Моля да вземете предвид и цитираното в чл.50 от Хартата на основните права на ЕС- дело № С-97/2021 г. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение.

Юрк. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваната заповед като правилна и законосъобразна. Моля срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Реплика на адв. А.: Адвокатския хонорар е определен и съобразен с новите разпоредби, това е минимума цитиран в наредбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на ответника 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: