

Протокол

№

гр. София, 17.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в
публично заседание на 17.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **8193** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 11,53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. М. редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на ДАБ при МС редовно призован, представлява се от юрк. С. с пълномощно представено днес.

По делото се явява преводача Х. И..

Съдът СНЕМА самоличността на преводача:

Х. И., 49 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата АП, изпратена от административния орган.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора АП по издаването на административния акт.

Юрк. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед изявлението на процесуалния представител на ответника за липса на други доказателствени искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. С. – Моля да съобразите факта, че некредитирането на бежанската история е

обособено впоследствие между изявленията на чужденеца със събраните по преписката доказателства и по конкретно информацията за държавата по произход, а не поради противоречие в самите негови изявления. В този смисъл изтъкнатия довод за нарушение на разпоредбите на ЗУБ е неоснователен. Такова е и изтъкнатото в жалбата твърдение за липса на ангажирани от страна на административния орган доказателства подкрепящи негови аргументи. От АП е видно, че са събрани годни доказателствени средства, които са съобразени конкретно с бежанската история. Моля да обърнете внимание на обстоятелството, че заплашителното писмо, с което жалбоподателя претендира наличие на личен елемент за закрила е с отразена дата по мюсюлманското летоброене, която е преизчислена по нашето, нещо, което е странно предвид това, че заплахата е отправена от една мюсюлманска организация. Този частен документ е антидатиран и е създаден за целите на производството във връзка с прилагане на решението и по-специално за хуманитарен статут субсудиярна закрила моля да съобразите настоящата константна практика на ВАС по дела №№ 823, 714, 609 и 173 от 2012 г., в които ВАС на РБ е формирал извод че обстановката в И. не обуславя сама по себе си предоставянето на хуманитарен статут, с оглед на това моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

На назначения преводач да се изплати възнаграждение за явяването му в днешното СЗ в размер на 20 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,57 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: