

Протокол

№

гр. София, 22.01.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 22.01.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12348** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.40 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „А. Ф.“ О., редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Б., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “ОДОП” – ГР. С., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото отпреди.

В ЗАЛАТА НЕ СЕ ЯВЯВА вещото лице А. Д. Д..

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

Ю.. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от К.

ал Х. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221916005901-091-001/07.08.2017 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП - [населено място], потвърден с Решение № 1627/17.10.2017 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място]. В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт. Приложена е административната преписка към оспорвания акт.

СЪДЪТ докладва постъпила на 29.11.2017 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с представени по опис писмени доказателства, направени доказателствени искания и с представени молби по чл. 192 от ГПК.

ДОКЛАДВА постъпила на 14.12.2017 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя с направени доказателствени искания и представено доказателство за платен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА молба от 19.12.2017 г. молба – становище от процесуалния представител на ответната страна.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.01.2018 г. молба от процесуалния представител на ответната страна, с представени по опис писмени доказателства за компетентност на лицата и за наличие на квалифициран електронен подпис, на хартиен носител удостоверения по чл. 24, във връзка с чл. 16, ал. 1, т.1 от ЗЕДЕП, както и на електронен носител – 1 брой CD.

Адв. Б.: Поддържам жалбата, така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата. Доказателствата за електронен подпис да се приемат. Във връзка с административната преписка представям писмена молба със становище по тях. Поддържам доказателствените искания, формулирани в двете молби. Считам, че доколкото от ответника беше възразено, че не управителят, а друго лице има спесимент да се разпорежда със сметките в „А. банк“, то този въпрос в конкретния случай няма отношение, дотолкова, доколкото с молбата по чл. 192 ГПК са изискани самите документи за плащане. Обстоятелството кой ги е разписал няма отношение, във връзка с фактите и обстоятелствата, които биха се установили с представяне на документите за плащане. Целта на това доказателствено искане е да се установи, че [фирма] е плащал на доставчика, полското дружество, преди да получи плащане от [фирма], тъй като в ревизионния акт има твърдение, че парите, които [фирма] е предоставил на [фирма], с оглед плащане на процесните доставки са били ползвани за разплащане с полското дружество. Респективно, че [фирма] не е разполагал със средства за разплащане по доставката, по която то е била получател. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, ведно с допълнително представените доказателства. Поддържам становището, което съм изразила. По отношение на днес представената молба мога да изразя писмено становище. Съгласно чл. 193 от ГПК се оспорват подписи на документи. Официални документи, когато се оспорват ангажимент е на оспорващия ги, но ще изразя и писмено становище. Правя следното доказателствено искане, ако може да се реши въпросът в съда, на тази инстанция. В рамките на това съдебно производство жалбоподателят да представи извлечение от банковите си сметки за период 01.06.2014 г. - 31.07.2014 г. В противен случай да представи декларация, подписана от управителя със съгласие на разкриване на банкова тайна, за да се снабдим с тези извлечения от съответните банкови институции. В случай, че отказва ще предприемем

действия по разкриване на банкова тайна - вземане на разрешения от съответния компетентен съд. Считам, че това е от значение за разрешаване на спора. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 18.01.2018 г. молба от вещото лице А. Д. Д., с която уведомява, че няма възможност да изготви експертизата по допуснатата съдебно – счетоводна експертиза и моли да бъде заменена с друго вещо лице.

Адв. Б.: Не възразявам да бъде заменено вещото лице А. Д. с друго вещо лице.

Ю.. М.: Не възразявам да бъде заменено вещото лице А. Д. с друго вещо лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАМЕНЯ вещо лице А. Д. Д. с вещо лице С. Г. Д. – К..

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице С. К. за изготвяне на заключението по допуснатата съдебно – счетоводна експертиза, в срок до следващото съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението по допуснатата съдебно – счетоводна експертиза, в срок до следващото съдебно заседание

УКАЗВА на вещото лице, че при непредставяне на заключението в срок до следващо съдебно заседание ще му бъде наложена глоба.

УКАЗВА на страните, че при представяне в срок на заключението същото ще бъде изслушано дори и при неявяване на някоя от страните по делото.

По отношение на доказателственото искане да бъде задължено трето лице да представи банкови документи, СЪДЪТ счита същото за недопустимо, поради обстоятелството, че банкова тайна се разкрива с разрешението на друг компетентен съд. По отношение на искането за задължаване на ответника да правят допълнително запитвания до съответните полски доставчици, както е написано в искането по чл. 192 от ГПК, СЪДЪТ съобразявайки разпоредбата на чл. 116 от ДОПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ тези доказателствени искания.

УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е доказателствената тежест за представяне на доказателства в подкрепа на своите възражение в жалбата.

По отношение на представената молба от [фирма] в днешно съдебно заседание, с направени оспорвания на официални писмени документи, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание да изразят писмено становище.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на писмено становище СЪДЪТ в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ще се произнесе по доказателствените искания, а именно: откриване на производство по чл. 193 от ГПК, съответно ще даде указания на жалбоподателя и ответника, във връзка със съответното производство.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в срок до следващото съдебно заседание, да представи допълнително писмени доказателства, а именно: писмени извлечения от всички собствени банкови сметки за извършени плащания за период от 01.06.2014 г. до 31.07.2014 г.

Адв. Б.: Възразявам дотолкова, че смятам, цялата тази информация не е необходима и относима.

Ю.. М.: Причината, поради която ги искаме е, защото въз основа на тези банкови извлечения може да се провери движението на паричните потоци, кога са теглени пари, кога са внасяни, например, че са изтеглени пари, за да се внесат по сметката на „К.“, за да се направи плащането, тоест, че са правени такива формални прехвърляния на средства. Твърдя, че парите са отивали точно по сметката на „К.“, за да се извърши тази проформа стопанска операция. Ставна въпрос за неговата си банкова сметка. Той тегли пари от банковата си сметка, за да плати на „К.“. Това искам фактически да установя.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно - счетоводна експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.04.2018 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице С. К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: