

Протокол

№

гр. София, 22.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 22.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разглежда дело номер **5317** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:40 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Т. Т. е редовно призован, чрез адвокат Я. И. Х., явява се лично и с адвокат Х., и адвокат Х., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ - СДВР - МВР е редовно призован, не се явява, не е представляван. Представено е писмено становище от процесуален представител на ответника, с което е заявено оспорване на жалбата, както и становище по същество за нейната неоснователност, и искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Със същото становище са представени заварени преписи на писмени доказателства, касаещи материалната компетентност на издателя на процесната заповед.

СГП е уведомена, не участва в съдебното производство.

Явява се уведоменият от Съда преводач от вьетнамски език Х. Д. ЛЕ, който извършва превод на жалбоподателя от началото на съдебното заседание.

Явява се и допуснатият от СЪДА свидетел Н. БА К..

АДВОКАТ Х. и АДВОКАТ Х.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

НАЗНАЧАВА Х. Д. ЛЕ за преводач на жалбоподателя.

ПРЕДУПРЕДИ преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.

ДОКЛАДВА: жалбата и административната преписка, която е представена от страна на ответника в заверени преписи.

АДВОКАТ Х.: Поддържа жалбата. Не възразяваме да се приеме административната преписка и доказателствата, приложени към писменото становище. Представяме и моля да приемете незаверен превод на български език, на писмо, което потвърждава, че детето на жалбоподателя е

прието в международно училище „С. Д.“, което се намира в [населено място], за учебната 2026 г. - 2027 г. Писмото, чийто превод представяме е изпратено на английски език до жалбоподателя.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, съставляващи административната преписка, както и днес представените от страните и докладвани по-горе писмени доказателства.

СНЕ самоличността на свидетеля:

Н. БА К. на 66 години, неосъждан, разведен, без дела и родствени връзки със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.

На въпроси на СЪДА, АДВОКАТ Х. и АДВОКАТ Х., СВИДЕТЕЛЯТ К. отговори: Познавам Д. Т. Т. още от В.. Семействата ни не са близки, но се познаваме от над тридесет години. През м. февруари я видях, когато дойде в България. Живеем в един блок, в съседни апартаменти. Познавам семейството й. Тя има съпруг и две деца. Тя замина за В., за да урежда документи за събиране на семейство и ми остави ключ да наглеждам апартамента. Докато бях в апартамента се позвъни на вратата и бяха двама човека от Дирекция „Миграция“. Като влязоха се представиха за полицаи и искаха да проверят, дали жената живее в апартамента. Аз казах на служителите, че жената е заминала на 20^{-ти} март за В., временно.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

АДВОКАТ Х. и АДВОКАТ Х.: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Х.: Моля да уважите жалбата и да ни предоставите срок за писмена защита. Претендираме разноски, за които представяме списък. Считаме, че законосъобразността е налице, но при условията на алтернативност пледирам за нищожност. Органът, подписал заповедта няма правомощия да издава индивидуални административни актове. С днес представените писмени доказателства, относно правомощията, те са делегирани на това длъжностно лице по ЗЧРБ, но специално правомощие по чл. 33„ф“ няма делегирано, нито със Заповед № 2396/24.03.2021 г., нито с другите две заповеди от 2025 г., които възлагат само общо и непосредствено ръководство на структурата. Чисто фактологично тази разпоредба на чл. 33„ф“ е приета през 2023 г., а заповедта, с която му се делегират правомощия е от 2021 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично (чрез преводача): Съгласявам се с всичко казано от моите адвокати. Моля Съдът да разреши да се събере със съпруга ми и двете ми деца.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за днес извършения превод, в размер на (40) евро, което да бъде изплатено от внесения депозит. Издаден бе РКО.

ПРЕДОСТАВЯ на адвокат Х. и адвокат Х. 10 - дневен срок за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:54 часа.

СЪДИЯ:

Секретар:

