

# Протокол

№

гр. София, 29.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64**  
**състав**, в публично заседание на 29.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **4623** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.14 часа се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. МД М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет(ДАБ при МС), редовно призован, представлява се от юрк.К., с днес представено пълномощно.

СГП, редовно призована, не се представлява.

Страните(поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ЮРК.К. – Представям актуална справка, с препис за жалбоподателя. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. П. - Да се приеме справката. Нямам доказателствени искания.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** представените по делото писмени доказателства, както и днес представената справка.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П. – Да се уважи жалбата. По изложените посочени в жалбата съображения, считам, че е законосъобразен акта. Представили сме доказателства, които доказват, че моят доверител е активист на Националистическата партия на Бангладеш(БНП), която доскоро е била опозиционната националистическа партия и в това си качество е бил репресиран от управляващите. Също така следва да се има предвид, че след извършеният държавен преврат в началото на август месец страната е в състояние на хаос, насилие. Временната власт не може да осъществи контрол по улиците и е абдикирала. Наблюдават се сблъсъци между отделните фракции. Има улично насилие и поради тази причина връщането не е безопасно в Бангладеш, включително и за ръководителите на партиите, които също са в изгнание, които все още не са имали възможност да се завърнат в страната, защото не е установено необходимата сигурност и ред. По тези причини смятам, че следва да бъде отменен издаденият акт. Не съм имал възможност подробно да се запозная със справката. Въпреки, че съм преглеждал делото, те я представят в днешното съдебно заседание. Надявам се, че е коректно отразявана актуалната информация за състоянието в Бангладеш.

ЮРК. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно. Чуждият гражданин И. М. не отговоря на чл.8 и чл.9 от ЗУБ. Административният орган е спазил административнопроизводствените правила и материалния закон при издаването на своето решение.

Считаме, че актуалната справка, която в миналото съдебно заседание беше поискана за държавата Бангладеш, предоставя тази информация. С желанието си да узакони престоя си чуждият гражданин в Република България, реално няма нужда от предоставянето на тази международна закрила, тъй като обстановката в Бангладеш не показва неговия живот да бъде застрашен, поради което моля да издадете съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на ДАБ.

### СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

