

Протокол

№

гр. София, 01.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 01.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **936** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К. И. Б. – редовно уведомена, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Териториално поделение (ТП) на НОИ С. – град – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Т. – редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 31.01.2022г. от вещото лице, в която изразява становище по неизготвянето на заключението и моли за допълнителна възможност да го изготви.

ДОКЛАДВА молба-искане от 21.01.2022 г. от жалбоподателката, с която същата е поискала във вр. с издадено ново разпореждане на длъжностно лице от НОИ С. град, това разпореждане да бъде включено в предмета на делото и същото да се съобрази от

ВЛ при изготвяне на заключението.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: За да се откажа от адвокат има причина. Тя не е компетентна. Желая това разпореждане да бъде включено и разгледано в настоящото дело и вещото лице да го вземе предвид.

СЪДЪТ, по така направената от страна на жалбоподателя молбата-искане от 21.01.2022 г., с която същата е уведомила съда, че е получила ново разпореждане № 5006012250 от НОИ от 01.10.2021 г. и не е съгласна с него намира, че е недопустимо така издадения административен акт да бъде разгледан в настоящото съдебно производство, доколкото същият подлежи на административен контрол за законосъобразност пред Директора на ТП на НОИ С. град, респективно от своя страна негово решение подлежи на обжалване по съдебен ред, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата-искане на жалбоподателката за включен в предмета на настоящото дело и произнасяне по законосъобразността на разпореждане № [ЕГН] от 01.10.2021 г.

СЪДЪТ предупреждава жалбоподателката да не прекъсва председателя на състава при водене на протокола, да изслушва последния, като при последващо неспазване на реда в залата може да ѝ наложи глоба.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Не възразяваме да се даде допълнителна възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да работи по поставената задача и да депозира заключение за следващо с.з по реда на чл. 199 ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.04.2022. г. от 14,30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: