

Протокол

№

гр. София, 29.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 29.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **2756**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 10:00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МАРИСТО ИНТЕРИОРЕН ДИЗАЙН“ ЕООД – редовно уведомен,
представява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА
ПРАКТИКА С. при ЦУ на НАП С. – редовно уведомен, не изпраща представител.

Докладва молба от юрк. К., от 27.05.2025 г., с която моли да се даде ход на делото. След
извършена проверка в адвокатска стая на АССГ, е установил, че допуснатата експертиза по делото
не е изготвена, във връзка с което не възразява на вещото лице да даде възможност за изготвянето
й.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П. – редовно уведомено, явява се лично.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от юрк. К. К., процесуален представител на Дирекция „ОДОП“ С., с която
представя данни за отчетните регистри по чл. 124, ал. 1, т. 1 от ЗДДС на доставчика „МАРИСТО

ИНТЕРИОРЕН ДИЗАЙН“ ЕООД, подробно описани в 4 броя придружителни писма постъпили от ТД на НАП С., 1 от ТД на НАП В. Т. и 1 от ТД на НАП П..

ДОКЛАДВА молба от вещото лице В. П. от 27.05.2025 г., с която моли да ѝ бъде дадено допълнително време за работа и представяне на заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

АДВ. К.: Не възразявам да бъде дадена възможност на вещото лице да довърши експертизата. Възразявам срещу приемането на доказателствата, представени от ответника, тъй като те са неотносими. Същите касаят отчетните регистри за дневник покупки на доставчиците, а оспорените от НАП, фактури са за продажби към жалбоподателя, т.е. те няма как да са отразени в дневниците за покупки на нашите доставчици затова тази доказателства са неотносими. Моля да укажете на ответника още веднъж, че всъщност трябва да представи отчетни регистри по чл. 124 от ЗДДС във връзка с декларираните продажби към жалбоподателя през периода, през който са отразени от доставчиците. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, след като се запозна със становището на жалбоподателя, НАМИРА, че представените от ответника доказателства следва да бъдат приобщени по делото с оглед упражняване правото на защита.

С оглед направеното повторно искане от страна на жалбоподателя за представяне от страна на ответника на отчетните регистри по чл. 124, ал. 1 от ЗДДС на „МАРИСТО ИНТЕРИОРЕН ДИЗАЙН“ ЕООД, във връзка с декларираните продажби СЪДЪТ НАМИРА за необходимо да задължи ответника в 7-дневен срок да представи исканите от жалбоподателя доказателства, като в противен случай ще му бъде наложена глоба.

Предвид гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото представените до момента писмени доказателства.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок, да представи отчетните регистри по чл. 124, ал. 1 от ЗДДС, във връзка с декларираните продажби към жалбоподателя „МАРИСТО ИНТЕРИОРЕН ДИЗАЙН“ ЕООД за периода на ревизията.

АДВ. К.: Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.09.2025 г. от 09:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

