

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7436

гр. София, 05.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в закрито заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разгледа дело номер **9029** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], с посочен в жалбата адрес: [населено място] 1505, [улица] срещу Акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) № 01/311/01310/3/01/04/02 от 16.07.2021г., издаден от заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" (ДФЗ).

Съдът е оставил без движение жалбата на основание чл.151, т. 3 от АПК, както и дал възможност за обосноваване на искането за спиране с доказателства, като в изпълнение указанията за нередовност, жалбоподателя представя документ за платена държавна такса.

1. По искането са спирани на предварителното изпълнение, съдът взе предвид следното:

Съгласно специалната разпоредба на чл. 27, ал. 8 от Закона за подпомагане на земеделските производители, обжалването на издадените от изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" или от оправомощените от него длъжностни лица актове за установяване на публични държавни вземания не спира изпълнението им, т.е. налице е допуснато по силата на закона предварително изпълнение на оспорения акт.

По силата на чл. 166, ал. 4 от АПК допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал.2, а именно: при всяко положение на делото до влизането в сила на решението, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. В тежест на жалбоподателя е да посочи и установи пред съда обстоятелствата по чл.166, ал.2 от АПК – значителни или трудно поправими вреди, които по своята тежест или значимост се противопоставят на онзи обществен интерес, заради който законодателят е допуснал предварителното изпълнение на

административния акт по силата на закона.

В случая конкретни доводи и доказателства за основателно предположение за такива вреди в жалбата липсват, съответно не са представени и доказателства допълнително, по дадената от съда възможност, които да могат да обосноват извод, че от предварителното изпълнение за жалбоподателя могат да настъпят значителни или труднопоправими вреди. Общото твърдение, че предварителното изпълнение ще доведе до неблагоприятни за дружеството финансови последици - невъзможност за кредитиране, влошаване на търговската репутация, невъзможност за осъществяване на дейността му е едно предположение, което не може да обоснове спиране на предварителното изпълнение. Наличието на неблагоприятни финансови последици е закономерна последица от издаването на акта, с който се установява едно публично държавно вземане. За да се спре предварителното изпълнение на акта, е необходимо жалбоподателят да обоснове вероятното настъпване на конкретни вреди, които по своя размер или характер могат да бъдат определени като значителни ли труднопоправими. В случая липсва такова конкретизиране, не са ангажирани и доказателства в тази насока, въпреки дадената възможност. По тези съображения съдът приема, че не са налице предпоставките по чл.166, ал.2 от АПК и искането за спиране на предварителното изпълнение на акта, така както е направено в жалбата, следва да бъде оставено без уважение.

2. По хода на жалбата срещу АУПДВ

Жалбата е редовна и тъй като не се констатира към момента основания за недопустимост на оспорването, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

Воден от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на [фирма] за спиране изпълнението на АУПДВ № 01/311/01310/3/01/04/02 от 16.07.2021г., издаден от заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие", включено в жалба вх.№ на АССГ 31332/15.09.2021г.

НАСРОЧВА делото по жалбата срещу АУПДВ № 01/311/01310/3/01/04/02 от 16.07.2021г. в открито съдебно заседание на 29.11.2021 г. от 15:20 ч., за която дата да се призоват страните:

Жалбоподател: [фирма], ЕИК[ЕИК], с посочен в жалбата адрес: [населено място] 1505, [улица];

Ответник: заместник -изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие".

Да се уведоми СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и му дава възможност да се запознае с административната преписка.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

ДАВА възможност на ответника в 14-дневен срок от получаване на определението да изрази писмено становище по жалбата.

Определението, в частта относно искането за спиране изпълнението на акта, може да

се обжалва с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: