Протокол
№ 5548

гр. София, 09.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 25 състав,** в публично заседание на 09.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8269** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Д. Й. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК – не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ началник на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) – С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез служителя П. на 29.01.2026 г. – не изпраща представител.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Банкя Хилс“ ЕООД - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК – не изпраща представител.

АДВ. М.: Моля да не се дава ход на делото. Водим преговори със заинтересованата страна за уреждане на взаимоотношенията, поради което моля да насрочите делото за нова дата.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу ЗАПОВЕД №18-6888/03.07.2025 г. на началника на СГКК – С., заедно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника със съпроводително писмо, вх. № 19956/08.08.2025 г.
КОНСТАТИРА, че жалбоподателят не е отстранил нередовностите на жалбата, изчерпателно посочени в определението за насрочване: изрично да заяви дали оспорва процесната Заповед №18-6888/03.07.2025 г. на началника на СГКК в нейната цялост и при положителен отговор да

обоснове правния си интерес от водене на делото, както и да прецизира предмета на оспорването като еднозначно посочи недвижимия имот, засегнат от оспорвания административен акт, на който претендира да е собственик или носител на други вещни права.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Моля да приемете, че предявената от доверителите ми жалба касае имота на „Банкя Хилс“ ЕООД, тъй като с процесната заповед се отнема определена квадратура от имота на моите доверители. Съгласно писмото и изпратената преписка от ответника, е изпратена точно относно застъпването и отнемането на квадратура от имота на доверителите ми по отношение на „Б. Х.“. Моля да ми дадете срок за уточняване на жалбата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 08.08.2025 г.
ДАВА П. ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 1-дневен срок от днес, с писмена молба до съда, да отстрани нередовностите на жалбата, като изрично посочи дали оспорва административния акт в неговата цялост и при положителен отговор, да обоснове правния си интерес от водене на делото, както и да прецизира предмета на оспорването, като еднозначно посочи недвижимия имот, засегнат от оспорения административен акт, на който жалбоподателят претендира да е собственик или носител на други вещни права.
УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията му, дадени изрично, подробно и изчерпателно в определение № 2053/17.01.2026 г., жалбата ще бъде оставена без разглеждане по същество, производството по делото прекратено.
ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото до отстраняване на нередовностите на жалбата.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: