

Протокол

№

гр. София, 17.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 17.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **7068** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото лист 112.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА РЗОК П. - редовно уведомен, представлява се от юриск. В., с пълномощно по делото на лист 113.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. К.: Поддържаеме изложеното в жалбата с доказателствените искания на лист 22-23 от дело № 500/2021 г. по описа на Административен съд – [населено място]. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. В.: Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. По отношение на исканите СМЕ, се противопоставям по отношение на последното искане, по отношение на изпълнение на клинична пътека № 104, където се иска комплексна експертиза от вирусолог и инфекционист. Констатацията на длъжностните лица контролори от РЗОК – П. касаят единствено и само провеждането на задължителния към момента на хоспитализацията антигенен тест, а не дали пациентите са били с

ковид или не.

Противопоставям се по отношение на исканата СМЕ по клинична пътека № 44 от гръден хирург. От констатациите на контролорите не изискват допълнителни познания, предвид обстоятелството, че съответните кодове на процедури са конкретно описани в самата клинична пътека, която е неразделна част от Н. и не е необходимо да има специални познания за определяне дали тези кодове са включени или не са. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. К.: Поддържам доказателствените искания. Казусът е изцяло в медицински измерения. Поставените въпроси са във връзка с конкретните твърдения в жалбата и констатациите на проверяващите от РЗОК – [населено място]. Следва да бъдат допуснати така направените доказателствени искания.

По отношение на поисканата КСМЕ, която да се извърши от вирусолог инфекционист считам, че същата следва да бъде допусната, тъй като предвид твърденията, които правим в жалбата, а и въпросът - проведено ли е адекватно лечение, съобразно констатираното заболяване, следва да бъде допусната. В тези случаи, касаещи тази експертиза, лечението на пациентите е проведено изцяло, като са вложени лекарства и труд на лекарите и това следва да бъде взето предвид.

СЪДЪТ намира доказателствените искания на жалбоподателя за основателни,
и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на СМЕ, със задача посочена в жалбата, в т. 3 на лист 22, в том I, дело № 500/2021 г.. Експертизата следва да се изготви от вещо лице - гръден хирург.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес. След представяне на доказателства за внесен депозит, съдът ще определи поименно вещото лице, което ще изготви съдебната експертиза.

ДОПУСКА изготвянето на КСМЕ, със задача посочена в т. 4, лист 22 от жалбата в том I, дело № 500/2021 г. по описа на Административен съд – [населено място], която да се изготви от вещи лица кардиолог и кардиохирург.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещите лица в размер на 500 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес. След представяне на доказателства за внесен депозит, съдът ще определи поименно вещите лица, които ще изготвят съдебната експертиза.

ДОПУСКА изготвянето на КСМЕ, със задача посочена в т. 5, лист 22 и 23 от жалбата по дело № 500/2021 г. на Административен съд - [населено място], която да се изпълни от специалисти по нервни болести и неврохирург.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещите лица в размер на 500 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес. След представяне на доказателства за внесен депозит, съдът ще определи поименно вещите лица, които ще изготвят съдебната експертиза

ДОПУСКА изготвянето на КСМЕ, със задача посочена в т. 6, на лист 23 от дело № 500/2021 г. на Административен съд – [населено място], която да се изготви от вещи лица вирусолог и инфекционист.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещите лица в размер на 500 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес. След представяне на доказателства за внесен депозит, съдът ще определи поименно вещите лица, които ще изготвят съдебната експертиза.

Жалбоподателят е уведомен чрез процесуалния си представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания.

За изготвяне на експертизите, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.5.2022 година, от 14.00 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: