

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8166

гр. София, 27.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в**  
закрито заседание на 27.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Жана Петрова**

като разгледа дело номер **2172** по описа за **2026** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 84, ал.2, от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ), вр. с  
чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод Определение №684 от 17.02.2026г. постановено по адм. дело 145/2026г. по  
описа на Административен съд - Хасково, с което делото е изпратено по подсъдност на АССГ.  
Започнало е по жалба с вх. № УП 35422/09.01.2026 г. на Я. М. И., ЛНЧ [ЕГН], [дата на  
раждане] в И., националност кюрд, представляван от адв. К. Д. със съдебен адрес: [населено  
място], [улица], вх.1, ет.1, офис 1 срещу решение № УПП-506/ 09.07.2025 г. издадено от  
интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ - МС),  
ТЦ П., с което, на основание чл.70, ал.1, във връзка с чл. 13, ал.1, т.1 и т.2 от Закона за  
убежището и бежанците (ЗУБ) молба с вх. № 541/07.07.2025 г. за международна закрила е  
отхвърлена.

С разпореждане № 684/17.02.2026г. съдът е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно  
заседание, на основание чл. 85, ал. 1 от ЗУБ, с призоваване на страните и разпределяне на  
тежестта на доказване.

Съгласно чл. 84 ал.6 от ЗУБ При обжалване на решението по чл. 76б, ал. 1, т. 2 съдът се  
произнася по искане на чужденеца или служебно относно правото на търсещия закрила да остане  
на територията на страната до произнасяне по жалбата.

С жалбата е направено искане по реда на чл.84 ал.6 от ЗУБ съдът да постанови жалбоподателят  
да остане на територията на Р.България.В чл. 84, ал. 6 ЗУБ се посочва, че когато предмет на  
проверка е решение, с което последваща молба е определена като недопустима, „съдът се  
произнася по искане на чужденеца или служебно относно правото на търсещия закрила да  
остане на територията на страната до произнасяне по жалбата“.Молбата е основателна.Искането  
следва да бъде уважено с оглед разпоредбата на чл.46, параграф 5 от Процедурната директива -  
"държавите членки позволяват на кандидатите да останат на територията, докато изтече срокът, в  
който те упражняват правото си на ефективна защита, и когато това право е упражнено в рамките на  
този срок в очакване на резултата от защитата." Съобразно това съдът следва да постанови

правото на куб М. И. да остане на територията на страната до приключване на съдебното производство по делото с постановяване на решение на съда.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град,34 състав I отделение, 87 състав

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПОСТАНОВЯВА ПРАВО по искане на Я. М. И., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] в И., да остане на територията на Република България до приключване на производството по делото с постановяване на съдебно решение по оспорването на решение № УПП-506/ 09.07.2025 г. издадено от интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ - МС), ТЦ П., с което, на основание чл.70, ал.1, във връзка с чл. 13, ал.1, т.1 и т.2 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ) молба с вх. № 541/07.07.2025 г. за международна закрила е отхвърлена,

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: