

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9246

гр. София, 19.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в закрито заседание на 19.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

като разгледа дело номер **9061** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК по на адв. К., процесуален представител на жалбоподателя за изменение на решението по делото в частта за разноските.

След изпълнение на процедурата по чл.248 от ГПК, съдът счита молбата за ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, като подадена в срока по чл.248, ал.1 от ГПК, но по същество за НЕОСНОВАТЕЛНА.

Съдът се е произнесъл с Решение № 2589/18.04.2024г. като е отхвърлил жалбата и е осъдил Й. П. С. да заплати разноски по делото за юрк. възнаграждение съобразно материалния интерес по делото и на осн. чл. 161 от ДОПК и Наредба №4/2004г.

В молбата се излагат доводи, че следва да се приложат разпоредбите на Наредба №4/2004г., действащи към момента на образуване на делото , а не към момента на постановяване на решението.

Постъпил е отговор от др. страна за неоснователност на молбата.

Съдът намира, че размера на юрк. възнаграждение е нормативно определено и липсва специална разпоредба, която да урежда приложимост на отменена/ изменена норма към минал момент. Неоснователни са и възраженията, че ответникът не е проявил процесуална активност и по делото се е явявал гл.експерт. Тези възражения нямат относимост към определяне на размера на разноските за ответника.

Водим от горното и на основание чл.248 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК, Административен съд София – град,62 състав

**О П Р Е Д Е Л И :**

ОТХВЪРЛЯ адв. К., процесуален представител на жалбоподателя за изменение на

решението по делото в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от деня на съобщаването му чрез настоящия съд пред Върховен административен съд.

Препис от решението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ