

# Протокол

## №

гр. София, 16.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в**  
публично заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **13315** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:44 часа:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** – А. Х. Ш. е редовно призван, явява се лично, заедно с адвокат К. Л., за който по делото е налично пълномощно.

**ОТВЕТНИКЪТ** - ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ 08 РУ - СДВР е редовно призван, не се явява, представлява го юрисконсулт Г., с приложено по делото пълномощно.

СГП уведомена, не участва в съдебното производство.

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

### О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА:** жалбата и административната преписка, представена от ответника в заверени преписи; писмени бележки, които юрисконсулт Г. е представила на 10.03.2026 г., и с които е заявила становище по същество.

**АДВОКАТ Л.:** Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Отказвам се от заявеното в жалбата искане за допускане на свидетели. Преводът на съдебното решение е наличен по делото. Моля да бъдат призвани полицаите, които са присъствали. Ние обжалваме разпореждането, което е връчено на доверителя ми. По делото е приложено разпореждане на полицай, което не е подписано. Моля да бъдат призвани за разпит полицаите Р. Д. и И. И., за да установим, кой е съставил процесното разпореждане. Моля да задължите ответника да представи кочана, от който е издадено разпореждането. Представям и моля да приемете решение от 14.01.2026 г. на Софийски градски съд, от което е видно, че е потвърдена изцяло присъдата на Софийски районен съд, касаеща А. А. Ш.. Представям също и разпечатка от страницата на Държавна агенция „Закрила на детето“, на механизъм за работа и сътрудничество. Бяхме направили също и искане да бъде представен запис от спешен телефон 112 (ако има такъв) и записи от бодикамерите на полицейските служители.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да бъдат приети днес представените съдебно решение и Механизъм за работа и сътрудничество. По отношение записа от спешен телефон 112, няма как да бъде предоставен такъв от 08 РУ - СДВР. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото съставляващите административната преписка, както и днес представените, и докладвани по-горе съдебно решение и Механизъм за работа и сътрудничество между институциите, по случаи на деца, въввлечени в родителски конфликти.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че следва да остави без уважение заявените от адвокат Л. искания за разпит на двамата полицаи, тъй като по делото е представен оспореният административен акт, който е съответно подписан от длъжностното лице и от жалбоподателя, с оглед на което няма съмнение, относно авторството на същия. БЕЗ УВАЖЕНИЕ СЪДЪТ намира, че следва да остави и искането за получаване на информация от единен телефон 112, с оглед установяване на това, какъв сигнал е бил подаден и дали сигналът отговаря на фактичката обстановка. БЕЗ УВАЖЕНИЕ СЪДЪТ намира, че следва да остави и искането, дали полицейските служители са били оборудвани с индивидуални полицейски камери.

По тези съображения СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ коментиранияте по - горе доказателствени искания.

Като съобрази наличните по делото доказателства ПРИЕМА, че същото е изяснено от фактичката страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Л.: Моля да уважите изцяло жалбата, като отмените оспореното разпореждане. Считам, че има три важни порока, които ще развия в писмена защита, в указан от Съда срок. Претендирам разноси, за които представям списък.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите разпореждането, като законосъобразно и правилно. Отбелязвам, че същото е с оглед жалбоподателят да не упражнява психически и физически тормоз, а не предвид виждането на общото им дете с бившата му съпруга. С оглед изхода на настоящото производство претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адвокат Л. 10 - дневен срок за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:04 часа.

СЪДИЯ:

Секретар: