

# Протокол

## №

гр. София, 18.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 18.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7863** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:35 ч. се явиха:

Жалбоподателят В. А. А. - редовно призван, се явява лично и се представлява от адвокат С. П.-Р., редовно упълномощена.

Ответникът Управителят на НЗОК – редовно призван, явява се главен юрисконсулт Ч., редовно упълномощена.

Явява се вещо лице Е. С. К. – редовно призвана.

Съдът докладва постъпило заключение на 10.02.2026г. по допуснатата експертиза от вещо лице Е. К.. Със заключението е представена справка –декларация за положен труд в размер на 404 евро, при първоначален депозит от 500лв., определен от съда, превалутиран в 255.65 евро, както и декларация за липса на конфликт на интереси  
Явява се свидетелят В. К. .

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Пристъпи се към изслушване на заключението.  
Съдът сне самоличността на вещото лице:  
Е. С. К. на 53г., без дела и родство със страните.  
Предупредена за наказателната отговорност по реда на чл.291 от НК.  
Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.  
Вещото лице: Представила съм заключение в срок,което поддържам.

Вещото лице на въпроси: Паметната записка ми е представена на проверката. Заявлението от 25.07.2025г., преди уволнението не ми е представяно, това което ми е представено, това съм описала, друго не ми е представяно.

Адвокат Р.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението. Нямаме други искания.  
Главен юрисконсулт Ч.: Нямам въпроси към вещото лице. Представям писмени доказателства, които са описани в заключението, но не се намират в кориците на делото.  
Представените писмени доказателства от жалбоподателя в предходно съдебно заседание, не възразявам да се приемат.

Адв. Р.: По приемането на длъжностната характеристика и щатното разписание, при цифра 2, доверителката ми казва,че не е нейния почерк, но относно паметната записка няма характер на главно доказателство и моля същата да не се приема като доказателство по делото. Не оспорваме, че след прекратяването на процесното правоотношение, директорът на НЗОК е предложил за назначаване във филиал по заместване на служител. Относно останалите доказателства не възразяваме да се приемат с уговорката, че доверителката ми не разпознава своя почерк.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме представените от ответника писмени доказателства по които е работило вещото лице, счита също, че с оглед направеното в днешно съдебно заседание изявление от процесуалния представител на жалбоподателя, че не оспорва фактическите обстоятелства в процесната паметна записка,намира че не са лице предпоставките на оспорване и не се налага откриване на производство по оспорване на представеното доказателство. От страните не се иска и за събиране на гласни доказателства в тази насока. Следва да се приемат писмените доказателства от жалбоподателя представени в предходно съдебно заседание.

Предвид изложеното, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

Приема заключението по допуснатата експертиза на вещото лице.  
Определя окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 404 евро по представената справка- декларация.  
На вещото лице да се изплати определената от съда сума в размер на 255.65 евро.издаде рко  
Задължава жалбоподателя да довнесе сумата от 148.35 евро по сметката на АССГ за окончателното възнаграждение на вещото лице в 7-дневен срок от днес.  
Приема днес представените писмени доказателства от ответника, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението .  
Приема представените в предходно съдебно заседание от жалбоподателя писмени доказателства.

Пристъпи се към изслушване на допуснатия свидетел, като съдът сне неговата самоличност: В. С. Г. на 45г., без дела и родство със страните.  
Предупредена за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.  
Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: В момента съм началник отдел в дирекция „Бюджет и финансови параметри“ в централно управление. Спомням си,че лятото на миналата година беше променен правилника за устройството на работата на НЗОК. Преди промените заемах длъжността директор на дирекция „Международна дейност и координация на системата за социална сигурност“ . За промените бях информирана, но не бях получила конкретика. Не съм имала информация за прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателката. Не мога да кажа на какво основание е прекратено служебното правоотношение на госпожа А.. Не ми е известно дали е предлагана друга длъжност на госпожата.Бях запозната,че преди постъпването ѝ в НЗОК е заемала съответна длъжност в закрития фонд за лечение на деца. Останалите служителите след закриването на фонда дали са прехвърлени в централен офис на НЗОК, нямам информация. По реда на наредбата имаше колега, която е била във фонда за лечение на деца и е заемала длъжност в центъра на НЗОК преди постъпването на госпожа А.. Не си спомням точно бройката, но се сещам за жалбоподателката и за още един служител.Месец май 2025 г. във връзка с конкретна преписка, не си спомням за конкретиката, но госпожа А. е изпълнявала задълженията си по длъжностна характеристика и индивидуалните работни планове, не си спомням да е имало конфликти. Ж. В. работеше в бившата дирекция като началник на отдел. Като директор на вече закритата дирекция ежедневно съм разговаряла с всички началници на отдели както и с отделни служители по повод възложени задачи. Движението беше много динамично и не си спомням конкретиката. С кой, на коя дата и какви разговори съм водила. Не си спомням за какво е говорено на този съвет.

Съдът и страните нямаха други въпроси към свидетеля и беше освободен от залата.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат Р.: Моля да уважите жалбата по подробно изложените в нея съображения . Моля да вземете предвид изложените от нас факти и твърдения и на основание чл.121, ал.1 от ЗДСл, да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед като неправилна и незаконосъобразна. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

Главен юрисконсулт Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и

потвърдите обжалваната заповед като правилна и законосъобразна. Моля срок за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Дава възможност на страните за писмени бележки в 7-дневен срок от днес .

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:52 ч.

Съдия:

Секретар: