

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10676

гр. София, 18.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
закрито заседание на 18.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **474** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, вр. чл. 220, ал. 1 от Закона за митниците(ЗМ).

Образувано е по жалба на „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД [населено място], [улица], ЕИК[ЕИК], представлявано от П. Д. П. чрез адв. С. Ж. срещу Решение Рег.№32-888079/11.06.2024г. към Митническа декларация (МД) MRN 22BG002005076887R7/22.03.2022г., издадено от Директор на ТД Митница В., с което на основание Правила 1 и 6 от Общите правила за тълкуване на КН вр. чл.56 от Регламент (ЕС) №952/2013, вр. чл.84, ал.1, т.1 от ЗМ, вр. чл.48 от Регламент (ЕС) №952/2013, вр. чл.5, т.39 от Регламент (ЕС) №952/2013, вр. чл.59 от АПК е поправена МД с MRN 22BG002005076887R7/22.03.2022г, както следва: За стока №1: -Е.Д. 6/14 „Код на стоката-код по КН“ да се чете 15179099, Е.Д. 6/15 „Код на стоката-код по ТАРИК“ да се чете:90.

Постъпила е молба от 17.03.2026 г. от жалбоподателя „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, чрез адв. С. Ж., с която се оспорва компетентността на назначеното съда вещо лице Ц. Сарафска на базата на писмо от декана на факултета по химия и фармация към СУ „Св. Климент Охридски“, че университетът не разполага с квалифицирани кадри, които могат да отговорят на въпросите на АССГ по идентични случаи.

В молбата са формулиране доказателствени искания: 1. За издаване на съдебно удостоверение, по силата на което адв. Ж. да се снабди с отговор от Софийски Университет „Св. Климент Охридски“ дали вещото лице Ц. Сарафска разполага с образователна квалификация в областта на растителните мазнини и дали СУ разполагат със специалист в областта.

2. Да бъде задължено вещото лице Ц. Сарафска да представи доказателства за образователна квалификация в областта на растителните мазнини, защото така се доказва компетентност, не с интереси в някоя област.

Направено е искане за замяна на вещото лице.

Приложени са доказателства по отношение на вещи лица, които са назначавани по дела с идентичен предмет пред АССГ. По отношение на Ц. Сарафска е посочено в молбата, че същата не разполага с образователна квалификация в областта на растителните мазнини, има само степен

бакалавър по органична химия и преподава Металознание в СУ - за нея е приложен отговор от декана на Факултета по Химия и Фармация на СУ „Св. Климент Охридски“ - работното място на това вещо лице, както и че не разполагат с кадри, които да извършат СХЕ с въпроси като процесните.

Административен съд София град, Първо отделение, 69-ти състав, като съобрази предмета на спора и доказателствата, приложени към молба от 17.03.2026 г. от жалбоподателя „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, чрез адв. С. Ж., намира същата за неоснователна.

Не са налице основания за освобождаване на вещото лице Ц. Сарафска по чл.198 от ГПК, според който назначеното вещо лице се освобождава от възложената му задача, когато не може да я изпълни поради липса на квалификация, болест или друга обективна причина, при условията на чл. 166 или когато не е изготвило своевременно заключението. Вещото лице д-р Ц. П. Сарафска - със специалност: химия, химия на твърдото тяло, е включена в Обединен списък на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401 ал. 1 от Закона за съдебната власт за съдебния район на Софийския градски съд за 2026 г. Същата фигурира и в отменените списъци на вещи лица за съдебен район на СГС за предходни години. Съгласно чл.400, ал.2 от ЗСВ компетентността на вещите лица, вкл. обстоятелствата по ал. 1 се удостоверяват със съответните документи, които се прилагат към предложението за включване на специалисти в списъците на вещи лица. Дължим е извод, че при включването си в Списъка на вещите лица за съдебния район на СГС вещото лице Сарафска е представила необходимите документи за квалификация и същите са били изследвани и утвърдени от комисията по чл.401, ал.1 от ЗСВ. Оспорването на "компетентността" на вещото лице Сарафска въз основа на писмо от Факултета по химия и фармация на СУ "Свети Климент Охридски" с данни, че "факултетът не разполага с експерт с необходимата квалификация по адм.д. № 12335/2023 г. по описа на АССГ" не е основание за оспорване на квалификацията на вещото лице Сарафска.

Вещото лице Сарафска не е уведомила съда, че не разполага с компетентност в областта на задачите, поставени с Разпореждане № 2577 от 21.01.2026 г., каквото задължение има същата съобразно чл.198 от ГПК и каквато е обичайната практика при поставяне на въпроси, за които експертът не разполага с необходимата компетентност.

Не на последно място, към молбата от 17.03.2026 г. на жалбоподателя „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, чрез адв. С. Ж., е приложена справка относно квалификацията на вещото лице Ц. Сарафска, от която убедително е видно, че същата притежава необходимата компетентност за изготвяне на експертиза със задачите, поставени с Разпореждане № 2577 от 21.01.2026 г.

Включването на вещото лице Ц. Сарафска в Списъка за вещи лица със съдебен район на СГС, приложената към молбата от 17.03.2026 г. справка относно квалификацията на същото вещо лице и неуведомяването на съда за освобождаване по реда на чл.198 от ГПК са основания да се оставят без уважение доказателствените искания за издаване на съдебно удостоверение до Софийски Университет „Св. Климент Охридски“, да бъде задължено вещото лице Ц. Сарафска да представи доказателства за образователната си квалификация, както и за нейната замяна, без уважение.

По изложените съображения, съдът

РАЗПОРЕДИ :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от 17.03.2026 г. на жалбоподателя „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, чрез адв. С. Ж., с искания за издаване на съдебно удостоверение до Софийски Университет „Св. Климент Охридски“, да бъде задължено вещото лице Ц. Сарафска да представи доказателства за образователната си квалификация, както и за нейната замяна с друго вещо

лице.
Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: