

Протокол

№

гр. София, 18.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 18.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4399** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 16.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "МИРА КОНСУЛТ ОФИС - ОБОРИЩЕ" ЕООД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ М. П., редовно призван, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОП „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ“ 2014-2020 В МТСП, редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт С. А., с пълномощно по делото от днес.
СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

Юрисконсулт А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от „МИРА КОНСУЛТ – офис ОБОРИЩЕ“ ЕООД, [населено място], район Оборище, [улица], № 4, офис 3, ет. 1, представлявано от М. П. против Решение за верификация изх. № 1-057-0345 от 15.12.2021г. на Управляващи орган на ОПРЧР. Производството по делото е по реда на чл. 226 от АПК и е образувано във връзка с Решение на ВАС, VII отделение по адм. д. 1011/2024 г., с което е отменено решение на АССГ постановено по адм.д. № 26 от 2022 г.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Оспорваме жалбата. Подробни съображения сме изложили в становище от 04.01.2022 г., в което сме изразили и подробни съображения по същество на спора. Считаме, че решението на ВАС е правилно и законосъобразно се е

произнесъл по отношение на съдържанието на акта. От гледна точка на указанията, които се съдържат в него, представям като допълнение към административната преписка извадка от въпроси и отговори № 105, които са послужили като основание, те са цитирани в акта, както и Допълнително споразумение към административния договор защото и в описа на колегата не видях дали го има и Заповед за промяна на длъжността на ръководителя на УО, първоначално е бил заместник главен директор, а с последваща заповед на Министъра на труда и социалната политика е отразена промяната в дейността му като главен директор на ГДЕФМПП от гледна точка изследване на компетентността на органа издал оспорения акт.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото всички писмени доказателствата приложени към адм.д. № 26 от 2022 г. по описа на АССГ, както и тези по адм.д. № 1011/2024 г. по описа на ВАС, VII отделение.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя да се запознае с представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от ответника, като може да изрази становище по тях в 14-дневен срок от уведомяването му.

СЪДЪТ предоставя възможност на ответника в срок най-късно до следващо съдебно заседание да ангажира писмени доказателства, които счита за относими и допустими към предмета на спора и които не са налични към настоящия момент по делото.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.10.2024 г. от 14.00 ч., за която дата и час ответникът уведомен от днес, а жалбоподателят по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: