

Протокол

№

гр. София, 20.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **9927** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.34 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Б. Л., редовно призован чрез АДВ. Е. А., се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ (КЗЛД), редовно призован, не изпраща представител. Постъпили са писмени бележки по хода на делото и по съществото му.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА А. С. Л., редовно призован, се представлява от адв. А., редовно преупълномощена от адв. Д. от днес.

Адв. А.: Жалбата е недопустима. Моля да прекратите делото, на л. 130 от делото е представена обратна разписка, от която е видно, че г-н Л. е получил решението на 09 юни 2022г., а видно от печата на жалбата същата е регистрирана на дата 19 юли 2022. Жалбата е просрочена, моля да прекратите делото.

Жалбоподателят П. Л. (на предявената обратна разписка на л. 130 от делото): Подписът, положен от мое име и ръкописния текст на обратната разписка на л. 130 не са мои, не пиша така, това не е моя почерк. Лично взимам кореспонденцията си пощенски клон (ПК) 1113.

СЪДЪТ, като намира, че по направеното възражение ще следва да събере допълнителни доказателства по делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата

ДОКЛАДВА отговор по същата от заинтересованата страна А. С. Л..

ДОКЛАВА становище по делото от КЗЛД, постъпило на 20/02/2022 г.

П. Л.: Поддържам жалбата, представям молба от пълномощника си адв. А. с приложения.

Адв. А.: Оспорвам жалбата, не соча нови доказателства. Да се приемат доказателствата по преписката. Поддържам отговора на колегата адвокат Д..

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо ППН01 633/20 №33/ 28.10.22 на КЗЛД, документите представени и описани с жалбата, документите представени и подробно описания с писмения отговор от заинтересованата страна по делото; днес представените с молба от жалбоподателя г-н П. Л. присъда по НЧХД № 5236/2021 г. на Софийски районен съд (СРС) с решение № 668/27.10.2022 г. по НЧХД № 2443/2022 на Софийски градски съд и присъда № 279/09.11.22 по НЧХД 12620/21 на СРС.

Жалбоподателят П. Л.: Уважаема госпожо съдия, дворът е в съсобственост. Видеокамерите, посочени в решението на Комисия за защита на личните данни, заснемат единствено и само общите части, не прозорци, входове, баня, тоалетна и нищо друго, така е и понастоящем. Камерите гледат само към пътеката, която е обща, широка е един метър, гледат само пешеходната пътека към къщата ми и гаража ми, не гледам нищо в къщата им.

Адв. А.: Уважаема госпожо съдия, противопоставям се на искането за събиране на гласни доказателства чрез разпит на свидетели.

Като взе предвид становищата на страните и за да се произнесе по доказателствените искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи по делото документите по т. 4 и т. 6 от молбата на процесуални му представител.

По искането за назначаване на видеотехническа експертиза и за разпит на свидетели съдът ще се произнесе след събиране на допуснатите доказателства.

Във връзка с направеното от П. Л. изявление, че подписът му по обратната разписка за връчване на оспореното решение не е негов, на основание чл.193 ГПК във вр. с чл.144 АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване на подписа, положен от името на П. Б. Л. на обратната разписка на л. 130 от делото.

НАЗНАЧАВА съдебна графическа експертиза със задача вещо лице, като се запознае с оригинала в КЗЛД на обратната разписка на лист 130 от адм. дело № 9927/2022 и събере сравнителен материал от П.Б.Л. да отговори дали положението по нея подпис е на П. Б. Л..

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе депозит за

възнаграждение за вещо лице в размер на 200 лева.

Съдът ще определи вещо лице в закрито заседание след представяне на доказателства за внесен депозит.

Страните: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 03/04/2023 от 13,40 часа, за която дата и час страните са уведомени, както следва: жалбоподателя – лично в съдебно заседание, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, заинтересованата страна –чрез адв. А..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внасяне на определения депозит и определянето му от съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: