

# Протокол

№

гр. София, 27.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11  
състав**, в публично заседание на 27.01.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9691** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.15 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Х. И. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призован, се явяват юрк. А. с пълномощно по делото и юрк. С., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с която се оспорва мълчалив отказ на изпълнителния директор на НАП да изплати претендираното от жалбоподателката със заявление от 19.08.2024г. парично обезщетение за неизползван платен отпуск по времето, когато служебното ѝ правоотношение е било прекратено и обявено за незаконосъобразно с решение на ВАС по адм. дело № 8627/2018 г., ведно със законна лихва.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата от 07.11.2024 г. с приложения.

ДОКЛАДВА молба от 19.11.2024 г. от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА становище-молба от 25.11.2024г. от жалбоподателя, с приложения.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 27.11.2024 г., както и молба от 16.12.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от 13.01.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо от 08.01.2025 г. от юрк. Р. с приложени решения на АССГ № 3200/15.05.2018 г. и решение на ВАС № 2243/18.02.2019 г.

ДОКЛАДВА допълнение към жалбата от 02.01.2025 г., в което е направено уточнение на жалбата като се претендира Изпълнителния директор на НАП да изплати полагаемото парично обезщетение за неизплатен платен отпуск - 56 работни дни за период от незаконното уволнение от 06.03.2017 г. до 04.03.2019 г., включително в размер на 8 485. 68 лв. Към молбата има приложени решения на СЕС.

ДОКЛАДВА писмо от 16.12.2024 г. от ответника с приложени справки за определения размер на платения годишен отпуск и заповед от 26.03.2013 г., както и фишове на името на С. Х. И..

ДОКЛАДВА писмо от юрк. Р. от 12.12.2024 г., както и молба от С. Х. И. от 17.12.2024 г., където отново се прави уточнение на исканията ѝ към ответника на стр. 3.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Искам да уточня, претенциите са ми в молбата входирана на 17.12.2024 г. с изменения, уточнения и корекции, спрямо жалбата входирана на 24.09.2024 г. Претендирам обезщетение за неползван платен годишен отпуск - 56 работни дни с размер на обезщетението 8 485.68 лв. за периода на незаконното ми уволнение от дата 06.03.2017 г. до 04.03.2019 г., включително, което е признато от съда с влязло в сила решение, както и законна и мораторна лихва върху главницата на обезщетението.

ЮРК.А./ЮРК.С. - Оспорваме жалбата. Считаме същата за неоснователна. Считам, че по делото са събрани достатъчно доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – По искането за преюдициално запитване предоставям на преценката на съда, предвид практика на Съда на ЕС и чл. 433 от ГПК във връзка с чл. 145 от АПК.

СЪДЪТ, във връзка с искането за отправяне на преюдициално запитване, направено от жалбоподателката в постъпилите молби, по което ответникът е изразил писмено становище счита, че искането е неоснователно. Има постановено решение на Съда на ЕС по съединени дела С-762/2018 г. и С-37/2019 г., на които настоящият съдебен състав вече се е позовавал по дела, които са с аналогично искане за обезщетения и е постановявал решение в смисъл, че решението на СЕС е относимо и към Закона за държавния служител, със съответните за това аргументи, предвид което не е необходимо да се отправя преюдициално запитване по настоящото дело.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – По отношение назначаване на експертиза предоставям на преценката на съда, предвид на това, че са представени изчерпателни документи. Моето мнение е, че са представени изчерпателни доказателства по делото и може да се направи изчислението, предвид фиша, който е представен за изплатеното ми обезщетение за неизползван ползван отпуск издаден на мое име месец 09.2024 г. В него фигурира обезщетение за неползван отпуск за 2023 г. и 2024 г. Предвид чл. 61 от ЗДСл и чл. 26 от Наредба за заплатите на служителите в държавната администрация там правилно е изчислено полагаемото обезщетение за 2023 г., 2024 г., откъдето може да се направи аритметиката за едnodневен размер на паричното обезщетение към

датата на прекратяване на правоотношението ми 20.09. и то е в размер на 151 лв. и 53 ст. Данните за заплата ми към датата на прекратяване на правоотношението - 20.09.2024 г. е 3 170 лв. вписана в служебната ми книжка, която съм представила за доказателство, вписана е и във фиша за заплати за месец 09.2024 г., за което няма спор между страните, тъй като в отговора са написали, че не оспорват представените от мен доказателства приложени с опис към жалбата.

ЮРК. А., ЮРК. С. – По отношение искането за назначаване на експертиза и изчисляване на обезщетението не са необходими специални знания за установяване на евентуален размер на възнаграждението.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ако съдът прецени, че е необходима експертиза, моля да бъде назначено вещо лице с необходимите компетенции, с икономически познания в тази област и като се позове на писмените доказателства приети по делото.

СЪДЪТ счита, че са необходими специални познания за изчисляване на обезщетението, както и на законовата и мораторна лихва, предвид на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА съдебно-икономическа експертиза, която да изчисли размера на полагаемото парично обезщетение за неизползван платен отпуск в размер на 56 работни дни за периода на незаконно уволнение на жалбоподателката от 06.03.2017 г. до 04.03.2019 г., включително, както и да изчисли размера на мораторните лихви от дата 20.09.2024 г. до датата на завеждане на исковата молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице в размер 400 лв., платим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде определено след представяне на вноския документ по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства, както и докладваните по-горе молби и писма от жалбоподателя и ответника.

СЪДЪТ за изслушване на съдебно-икономическа експертиза

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 31.03.2025 г. от 15.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: