

# Протокол

№

гр. София, 25.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 25.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **726** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представляван от П. М. Я. – редовно призован, представлява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителен директор на НАП – редовно призован, не изпраща упълномощен представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на [фирма], представляван от П. М. Я. срещу Решение № 000030-4696 от 30.09.2021г. на изпълнителен директор на НАП.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. Г.: Моля да уважите подадената от нас жалба като основателна по подробно изложените в нея съображения и доказана от събраните по делото доказателства. Безспорно организираната от доверителя ми дейност е такава, каквато се облага с алтернативен данък по ЗКПО, като изричната разпоредба на чл.30, ал.7 от ЗХ е разписала по един безспорен начин, че в случаите, когато дейността се облага с алтернативен данък се дължат единствено и само тези такси, които са предвидени с тарифата към чл.30, ал.1 от ЗХ. Безспорно случаят попада в тази хипотеза. Моля да обърнете внимание на обстоятелството, че заявлението на моя доверител е подадено на 29.01.2020 година, като безспорно в това производство е била приложила разпоредбата на §86, ал.1 от ПЗР на ЗХ. Таксата е внесена и тя възлиза в размер на сумата от 7 700.00 лева. Не дължим сумата от 25 000.00 лева. Претендирам присъждане на разноски.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**