

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 9589

гр. София, 19.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 19.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **1742** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от А. М. Ю., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], чрез пълномощника си адв. Г. срещу неоснователно бездействие на кмета на район В. да изпълни задълженията си по чл. 129, ал.2, изр. 4 ЗУТ, като съобщи на заинтересованите лица заповедта за одобрение на РУП по преписка № САГ2421-ГР00-2740 на Н., препратена в район В. с техен вх. № РВЕ22-ВК08-514/16.09.2024 г.

След постъпване на преписката от ответника, съдът констатира, че не става ясно коя заповед жалбоподателите твърдят, че не е съобщена на заинтересованите лица, за да се формира бездействие от страна на ответника. Това е така, тъй като от една страна в жалбата не е изрично посочено това, а е посочен само номера на преписката, а от друга, към преписката по цитирания от жалбоподателите номер, е приложена още една заповед, която е с обхват имота на жалбоподателя. Поради това, жалбоподателят следва да уточни за коя заповед с посочен номер, не е изпълнено задължението по чл. 129, ал.2, изр. 4 ЗУТ.

Съгласно чл. 152, ал.4 от АПК съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на жалбоподателя А. М. Ю., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], чрез пълномощника си адв. Г., в едноседмичен срок от получаване на съобщението с указанията, да уточни за коя конкретно заповед, с посочен номер и орган, който я е издал, ответникът не е изпълнил задължението по чл. 129, ал.2, изр. 4 ЗУТ.

СЪДИЯ:

