

Протокол

№

гр. София, 23.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 23.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **6299** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. К. В. –редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно на лист 9 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР 03 ГРУПА 02 СЕКТОР КЪМ ОПП-СДВР – редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от 27.08.2024 г. на ответника, към което е приложена Заповед №

513з-2563 от 22.04.2015 г.

Адв. В. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и допълнително ангажираните от ответника писмени документи като доказателства.

Адв. В. – Предвид факта, че не е представен резултата, чл. 171, т. 16 от ЗДвП категорично определя, че: при оспорване на резултата на дрегера, то меродавен е резултата от химико-токсикологичното експертиза и при положение, че такива не са представени. Счита, че е предоставена възможност на ответника, но доказателства не са представени.

СЪДЪТ като взе предвид посоченото от ответника в писмото от 27.08.2024 година и становището на процесуалния представител на жалбоподателя, намира че следва да се изиска от 07 РУ при СДВР информация за образувано ДП за извършено престъпление на осн. чл. 343б, ал. 3 от НК, евентуално водено към К. К. В. ЕГН [ЕГН], във връзка със съставен АУАН бланков № Серия GA акт № 1306569/27.05.2024 г., както и да се предостави заверен препис от извършената химико-токсикологична експертиза във ВМА, по отношение на дадения биологичен материал от К. К. В..

На следващо място, СЪДЪТ намира, че следва да задължи отново ответника да ангажира доказателства, че П. Н. Н. заема длъжността младши автоконтрольор 03 група, 02 сектор в ОПП СДВР, с указание, че при неизпълнение ще му бъде наложена глоба по реда на чл. 91, ал. 2 от ГПК.

По тези съображения СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо по делото лице, Началник на 07 РУ при СДВР на МВР да предостави информация по водено ДП по чл. 343б, ал. 3 от НК, във връзка със съставен АУАН бланков № Серия GA акт № 1306569/27.05.2024 г. по отношение на К. К. В. ЕГН [ЕГН], както и резултата от извършеното токсикологично изследване във ВМА по предоставения биологичен материал за изследване.

УКАЗВА на трето неучастващо по делото лице Началника на 07 РУ при СДВР на МВР, че при неизпълнение на дадените от съда указания, ще му бъде наложена глоба по реда на чл. 91, ал. 2, връзка чл. 89, т. 2, вр. чл. 87 от ГПК, във вр. чл. 144 от АПК за

неизпълнение на съдебно разпореждане.

ЗАДЪЛЖАВА повторно ответника, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да представи доказателства, че П. Н. Н., че към дата 27.05.2024 година е заемал длъжността младши автоконтрольор 03 група, 02 сектор в ОПП СДВР.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на дадените от съда указания, ще му бъде наложена глоба по реда на чл. 91, ал. 2, връзка чл. 89, т. 2, вр. чл. 87 от ГПК, във вр. чл. 144 от АПК за неизпълнение на съдебно разпореждане и съда ще постанови крайния си съдебен акта при наличните по делото доказателства.

Адв. В. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 18.12.2024 г. от 10:00 часа, за която дата и час жалбоподателя е уведомен от днес.

Ответника и СГП са редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: