

Протокол

№

гр. София, 09.05.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 38
състав, в публично заседание на 09.05.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Красимира Савова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11180** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.18 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от управителя Л. П..
ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. Е., с днес представено пълномощно.
СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

УПРАВИТЕЛЯТ П.: Да се приеме докладът така, както е изготвен.

ЮРК. Е.: Да се приеме докладът така, както е изготвен.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме докладът така, както е изготвен.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доклада.

УПРАВИТЕЛЯТ П.: Представям и моля да приемете писмени доказателства – визуализация на това, което подробно сме развили в исковата молба и допълнителния отговор. Доказателствата са относими и моля да ги приемете.

ЮРК. Е.: Считам, че по-голяма част от така представените доказателства са изцяло неотносими към предмета.

УПРАВИТЕЛЯТ П.: Представените с исковата молба доказателства поддържам изцяло.

ЮРК. Е.: Оспорвам доказателствата, представени с исковата молба. Считам, че са неотносими. Поддържам изцяло направеното уточнение относно исканията на ищеца, подробно изложени в отговора на исковата молба.

ПРОКУРОРЪТ: Представените с исковата молба доказателства няма пречка да бъдат приети. Относно днес представените доказателства, касае се за голям обем писмени доказателства и считам, че е редно да се даде възможност на ответника и прокуратурата да се запознаят с доказателствата. Принципно не възразявам да бъдат приети

УПРАВИТЕЛЯТ П.: Поддържам направеното искане за преюдициално запитване. Ще бъде полезно, тъй като е противоречива практиката.

ЮРК. Е.: Предоставям на съда, но считам, че е неоснователно.

ПРОКУРОРЪТ: Считам искането за неоснователно. Намирам практиката за утвърдена.

УПРАВИТЕЛЯТ П.: Поддържам искането за изготвяне на съдебно-икономическа експертиза. Моля относно днес представените доказателства да ми бъде предоставена възможност да ги опиша като съдържание. Моля за възможност да представя допълнително писмени доказателства, които не са по делото.

ЮРК. Е.: Считам искането за съдебно-икономическата експертиза за неоснователно. Видно от поставените въпроси, същите касаят действия на ЧСИ, а не на НАП. Явяват се напълно неотносими към производството. Относно искането за приобщаване на ревизионните преписки, няма пречка да бъдат приобщени.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че искането за приобщаването на ревизионните преписки е неотнормимо и няма връзка. Относно искането за изготвяне на съдебно-икономическа експертиза, но считам, че следва да се уточнят въпросите и да се издаде съдебно удостоверение на ищеца за снабдяване с доказателства, които да ползва вещото лице.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от ищеца

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника и на прокуратурата да изразят становище по представените в днешното съдебно заседание от ищеца писмени доказателства.

УКАЗВА на ищеца да представи опис на всички доказателства.

УКАЗВА на ищеца да представи доказателства за изготвяне на съдебно-икономическа експертиза, а именно: счетоводни документи, от които да се установи балансовата стойност на продадените имоти, както и пазарни аналози за извършени сделки с имоти със сходни характеристики за процесния период.

ОСТАВА БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за отправяне на преюдициално заключение, като съобрази обстоятелството, че практиката на Европейския съюз е непротиворечива, тя е позната на българския съд, освен това има и преюдициално заключение по дело № С-194/ 2016 г. което третира сходен на настоящия случай въпрос.

По искането за съдебно-икономическа експертиза СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ след представяне на по-горе посочените доказателства.

ОСТАВА без уважение искането за приобщаване на ревизионните производства срещу управителя Л. П. и неговата съпруга като неотнормими към настоящото производство.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на ищеца, което да послужи пред Агенция по вписванията за установяване на сделки по пазарни аналози.

УКАЗВА на ищеца, че за установяване на репутация на дружеството преди издаване на отменения ревизионен акт са допустими всички доказателствени средства.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 06.06.2018 г. от 15.00 ч., за която дата страните редовно уведомят от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: