

Протокол

№

гр. София, 08.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 08.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **7831** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. И. В., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адвокат Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - при Централно управление на Национална агенция по приходите – С., редовно уведомен, представлява се от юриконсулт З., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено, за да представи ответникът доказателства за компетентността на органа.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Представям и моля да приемете доказателства за компетентността на органите, издали конкретния ревизионен доклад, както и доказателства относно валидността на техните електронни подписи на магнитен носител и разпечатката от проверката на хартиен носител, с копие за другата страна.

СЪДЪТ предоставя възможност на адвокат Х. да се запознае с представените в днешното съдебно заседание от юриконсулт З. доказателства.

АДВОКАТ Х.: По доказателствата представени в днешното съдебно заседание от страна на ответника считам, че те са относими и допустими. Моля да ги приемете. По тяхната доказателствена стойност ще взема отношение във входа по същество.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените от юрисконсулт З. писмени доказателства под опис.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Х.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което изцяло да отмените обжалвания ревизионен акт в частта, която все още между страните е налице правен спор. Моля да ми присъдите разноските по делото. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки по съществото на спора.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалвания акт като правилен и законосъобразен. Моля да вземете предвид, че с ревизионния акт и ревизионния доклад, респективно с решението на директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - при Централно управление на Национална агенция по приходите – С. са разгледани множество плащания от страна на ревизираното лице, представляващи разпореждане с дружествено имущество в продължителен период от време, за които няма доказателства че са изразходвани за търговската дейност на дружеството, от което се извежда извод, че ревизираното лице демонстрира едно трайно поведение насочено към разпореждане с дружествено имущество т.е. налице е един траен механизъм за изпразване авоарите на дружеството при положение, че дружеството в същите тези периоди е натрупвало данъчни осигурителни задължения. Моля в случай, че потвърдите акта в полза на директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - при Централно управление на Национална агенция по приходите–С. да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, съобразно материалният интерес по делото. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯНА на страните 5-дневен срок на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,29 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: