

Протокол

№

гр. София, 23.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 23.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2493** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. чрез АДВ. И. В. Ю. – редовно призован, се явява лично.

Постъпила е молба от адв. И. Ю., процесуален представител на ищеца, който заявява, че не му възможно да се яви днес в насроченото заседание, тъй като е бил призован по друго дело в Софийски апелативен съд. Има уговорка с ищеца, че в това съдебно заседание принципно делото може да се разгледа и без негово участие. Моли съда да се съгласи с волята на ищеца и в случай, че делото се отложи за друга дата посочва дати, на които има възможност да се яви за месец ноември, месец декември и месец януари.

ИЩЕЦЪТ – Моля да се гледа делото без адв. Ю..

ОТВЕТНИКЪТ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ - редовно призован, се явява юрк. С., с представено пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Стоян Димитров.

СВИДЕТЕЛЯТ М. Г. Ц. – редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 24.07.2023 г. от ответника с приложения, три броя

жалби изискани в предходното съдебно заседание. Представени са с препис.

СЪДЪТ връчи на ищеца представения препис.

ДОКЛАДВА писмо от 05.07.2023 г. от директора на затвора С., с което уведомява съда, че медицинската документация, касаеща ищеца в размер на 236 страници е предоставена по адм. дело № 11898/2021 г. на АССГ.

СЪДЪТ е изискал справка по адм. дело № 11898/2021 г. на 42 състав за предмета, страните и хода, както и дали има влязъл в сила съдебен акт. 42 състав на АССГ е изпратил справка, че делото е образувано по иск за присъждане на обезщетение в размер на 50 000 лв. за причинени на ищеца неимуществени вреди за периода 13.06.2015 г. - 10.01.2018 г. чрез изтезание, поставяне в нечовешки и унижителни условия за живот в застрашена среда, нарушение на правото на ЕС – неизпълнение на ответника на задълженията по чл. 1, 3, 14, 17, 18, 53 от ЕКЗПЧОС, чл. 1, 4, 20, 21, 53 и 54 от Хартата на ЕС, чл. 2, 3, 4, 5, 6, 9 от ДЕС, чл. 18, 20, 67, 82, § 2, т. Б от ДФЕС. Неимуществените вреди са в резултат от включено през нощта осветление, от което ищецът не е могъл да спи, развил е хипертония и е получавал паник атаки.

В предходното съдебно заседание СЪДЪТ е допуснал свидетеля М. Ц. и са направени искания за експертиза.

ИЩЕЦЪТ – Моля да се приемат докладваните днес доказателства, както и представените от ответника писмени доказателства с молба от 24.07.2023 г.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника с молба от 24.08.2023 г. писмени доказателства.

Предвид писмото от 05.07.2023 г. да се изиска от АССГ, 42 състав заверено копие на представеното медицинско досие на ищеца Е. Д. М. за служебно прилагане по делото.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на призования свидетел.

СНЕ самоличността на М. Г. Ц. – 40 години, осъден съм за опит на кражба.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелят обеща да говори истината пред съда.

ИЩЕЦЪТ – Били ли сме към 02.03.2022 г. в Софийски затвор заедно в 5 група

СВИДЕТЕЛЯТ – Да.

ИЩЕЦЪТ - Мен познавате ли ме оттам?

СВИДЕТЕЛЯТ - Познавам Ви някъде от 19 години. Били сме килия до килия през 2022 г., 2021 г., 2023 г.

ИЩЕЦЪТ – А през 2022 г.?

СВИДЕТЕЛЯТ - Бяхме килия срещу килия.

ИЩЕЦЪТ - Да знаете да съм подавал до Комисия превенция и противодействието на корупцията в Народното събрание, до Комисия по правата на човека, вероизповеданията и жалбите на гражданите и до Комисия по конституционни и правни въпроси и Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред към Народното събрание, като институция, жалба, в която соча, че са извършени срещу мен престъпления и че съм осъден противозаконно по непредявени обвинения по поръчка на министър председателя Б. Б. тогава?

СВИДЕТЕЛЯТ - Помня конкретно случая, тъй като се отличавах от други, които

имате пет дела. По спомен, че беше като един вид вяра, най-висша вяра в тази последна институция. Помня случая, че ищецът подаде жалби.

ИЩЕЦЪТ - Аз оплаквал ли съм се, че тези жалби не са били разгледани от Народното събрание и по тях няма никакво решение?

СВИДЕТЕЛЯТ - Няколко пъти сте се оплаквали.

ИЩЕЦЪТ – Може ли да кажете как съм се чувствал?

СВИДЕТЕЛЯТ – Изпаднахте в безсилие и отчаяние, изпаднахте в моменти да се изолирате от нормалните режимни поведения, бяхте безконтактен, спряхте да се храните, спряхте да тренирате, спряхте да се храните здравословно, бяхте изпаднали в сериозна депресия, станяхте анормален, станяхте аконтактен, исках да водя нормален диалог и Вие сте ме гонил и мисля, че това се дължи на тази база.

ЮРК. С. - А, как установихте на тази база?

СВИДЕТЕЛЯТ – Тъй като беше подал тази жалба и преди това говорихме, че това е най-висшата форма на държавата и той вярва и се надява, ако не всичко поне 10 % да му обърнат внимание и че ще подобри системата и че ще тръгнат нещата не само за негова облага, а за всички към добро, обаче, тъй като помня, че няколко пъти чакаше отговор от там, отрази му се много, спря да тренира, дори крещеше по мен „напусни“, „махай се“, дори аз културно почуках на врата, казах, може ли за секунда, беше станал не този, който беше, нормално е да се социализира човек с него, да говорим.

ИЩЕЦЪТ – Аз казвал ли съм, че имам нормални правни очаквания да се разгледа и да се вземе отношение по жалбата от Народното събрание?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да.

ИЩЕЦЪТ – След това какво се случи?

СВИДЕТЕЛЯТ – Бяхте ядосан, че не са Ви обърнали никакво внимание, както и всички останали бяха останали в шеста глуха.

ЮРК. С. - Споменава ли Ви е ищеца, дали има и други жалби към Народното събрание?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не, аз помня като цяло, че се обръща към тази институция с вяра, не зная колко е бройката като жалби конкретно заведени преписки и възражения, но зная конкретно случая, тъй като съм запомнил факта, че той така убедително вярва в тази институция, говореше, че ще видят истината, ще видят светлината, ще обърнат внимание, но не стана.

ЮРК. С. – А, казвал ли Ви е, че е получил писмо, което е изпратено от Председателя на комисията по правата на човека, вероизповеданията и жалбите, с което му казват, че е препратена преписката?

СВИДЕТЕЛЯТ - Той тогава изпадна в лоша ситуация, след като видя, както всичко останало, че го препращат в тинята, в канавката, на жаргон, както казваме ние, като се опиташ да заведеш нещо се опитват направо да се откажат, съпротиви, както при нас като заведеш нещо се опитват да те откажат, съпротиви и ти се отказваш от правата, от надеждите, от всичко, като видиш, че искат да те откажат от всякакъв правен мир, от всяка твоя частица за вяра като последна инстанция, като минат две, три години прилагат тази практика. Конкретен повод не си спомням, но след това писмо му се отрази много сериозно на психиката и на поведението. Той спря като изцяло да вярва в добрите хора, постоянно ме гонеше, не ходеше на свиждане, не се хранеше дори.

ИЩЕЦЪТ - Нямам повече въпроси към свидетеля. Нямам други искания.

ЮРК. С. - Нямам въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други искания на този етап.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.01.2024 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните и СГП редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ищецът.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: