

Протокол

гр. София, 19.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **3493** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЙ СИ ЕФ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Я. с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт А. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, в едно с приложените към нея доказателства подадена от „ЕЙ СИ ЕФ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД, срещу Ревизионен акт № Р-Р-22221020006356-091-001/22.11.2021 г. издаден от органи по приходите в ТД на

НАП – С. и същия потвърден с Решение № 269/17.02.2022 г. на Директора на Дирекция ОДОП – С..

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 14.04.2022 г.

ДОКЛАДВА, че не са представени допълнителни писмени доказателства след насрочване на делото.

Адв. Я.: Поддържам жалбата. Моля да представя допълнителни доказателства, които не сме ги предоставили с жалбата, те са част от ревизионната преписка. Не мога да проверя какво е дошло точно от НАП като приложения към нея, защото са изпратили магнитен носител /CD/ и не съм сигурен дали са по делото затова ги представям, това са част от договорите, които са изследвани в хода на ревизията, но не съм ги представил като съм подавал жалбата. Това са част от изследваните доставчици, които се считат, че не са осъществили реално доставки.

Юриисконсулт А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 14.04.2022 г., както и в едно с представения магнитен носител /CD/ като веществено доказателство

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае със съдържанието на магнитния носител /CD/ и в случай, че някои от представените там доказателства иска да бъдат представени по делото в писмен вид да го заяви изрично, за да бъдат изискани от ответната страна.

ПРИЕМА приема представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените в молба под опис писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя, като дава възможност на ответника да се запознае със същите и да изрази становище, относно евентуалното им оспорване в едномесечен срок от днес.

Адв. Я.: Нямам доказателствени искания. Доколкото не се спори между страните, че тези доставки са осчетоводени редовно при молителя, считам че няма нужда от счетоводна експертиза освен ако не се оспори изрично от ответната страна дали тези доставки, които са предмет на това дело са осчетоводени редовно при жалбоподателя. От ревизионния акт става ясно, че те са осчетоводени редовно, просто те считат, че са привидни, ние сме представили доказателства, че не са привидни. От тази гледна точка считам, че счетоводна експертиза не е необходима, освен ако изрично не се оспорва от ответната страна.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ оглед служебното начало намира, че следва да УКАЖЕ на жалбоподателя, че в негова тежест е да установи по безспорен начин наличието на положителни

предпоставки за признаване право на данъчен кредит, а именно, че по фактурите, по които не е признато право на данъчен кредит са осчетоводени доставки, които са извършени реално, тъй като е отказано на това основание правото на данъчен кредит, с оглед, на което

УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото следва да се ангажират специални знания под формата на ССЧЕ, която да се извърши проверки на неговото счетоводство, както и на счетоводствата на доставчиците за установяване на наличието на възможност на самите доставчици да изпълнят осчетоводените и фактурираните доставки. Да се установи дали доставчиците са осчетоводили разходи, във връзка с изпълнение на процесните доставки, дали са разполагали с ресурс, материален и кадрови за изпълнението им, както и по какъв начин е формирана себестойността на стоката/услугата, предмет на доставка.

С оглед направеното искане за спиране на ревизионният акт съдът УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 157 ДОПК, вр. чл. 153 ДОПК изпълнението на ревизионния акт може да бъде спряно ако бъдат предоставени банкова гаранция или обезпечение в пари, в противен случай следва да бъде извършено обезпечение от орган по приходите на предложено имущество, което да служи за обезпечаване, след което съдът ще се произнесе по искането.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.02.2023 г. от 10,40 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: