

РЕШЕНИЕ

№ 384

гр. София, 12.03.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 12.02.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов
ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Любка Стоянова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Христозова, като разгледа дело номер **7952** по описа за **2009** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63 от ЗАНН.

С решение № 19 от 30.03.2009 г. по НАХД № 6497/2008 г., Софийски районен съд, НК, 10 състав е отменил наказателно постановление № 499-566/17.04.2008 г., издадено от П. Д. Б. – Началник на отдел „Контрол” в Териториална дирекция на НАП „Големи данъкоплатци и осигурители”, с което на [фирма], с адрес [населено място], Промислена зона, представлявано от П. А. Б. Г., на осн. 83, ал. 1 от ЗАНН е наложено административно наказание “имуществена санкция” в размер на 11 441,60 лева за нарушение на чл. 86, ал. 1 от ЗДДС.

Срещу така постановеното решение е постъпила жалба от Териториална дирекция на НАП, чрез юрисконсулт Рая С. С., с която се моли атакуваното съдебно решение да бъде отменено. Поддържа се, че срокът по чл. 34 от ЗАНН тече от констатиране на нарушението при ревизия или проверка, при която да се извърши фактическа съпоставка и установяване на административното нарушение по чл. 86, ал. 1 от ЗДДС. Иска се отмяна на решение № 19 от 30.03.2009 г. по НАХД № 5867/2008 г., Софийски районен съд, НК, 10 състав и потвърждаване на посоченото наказателно постановление.

Ответникът по касационната жалба, чрез своя процесуален представител, взима становище за неоснователност на жалбата. Представя подробни писмени бележки.

Представителят на Софийска градска прокуратура поддържа, че решението на СРС следва да бъде оставено на сила.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира от правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена в законоустановения срок от страна, за която решението е неблагоприятно, а разгледана по същество, е неоснователна. Съгласно чл. 80, ал. 1, т. 5 от Наказателния кодекс (НК) във връзка с чл. 11 от ЗАНН административно-наказателното преследване се изключва по давност, когато то не е възбудено в продължение на две години. Предвид чл. 81, ал. 2 от НК във връзка с чл. 11 от ЗАНН, давността се прекъсва с всяко действие на надлежните органи, предприето за преследване спрямо лицето, срещу което е насочено преследването, но съгласно чл. 81, ал. 3 от НК, независимо от спирането или прекъсването на давността наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора срока, предвиден в чл. 80 от НК.

В случая, предвид датата на извършване на административното нарушение, към момента е изтекъл предвиденият в закона тригодишен давностен срок. С неговото изтичане се изключва въобще административно-наказателното преследване, което включва правомощието на държавата да възбуди административно-наказателен процес срещу дееца и да му наложи административно наказание. Следователно, решението, с което процесното НП е отменено, следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд - София

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 19 от 30.03.2009 г. по НАХД № 6497/2008 г., Софийски районен съд, НК, 10 състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.