

Протокол

№

гр. София, 13.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 13.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7404** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. П. Л., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю.. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на К. П. Л. срещу т. 1 от Решение № Ж-590 от 03.07.2025 г., с което Комисията за енергийно и водно регулиране на основание чл. 22, ал. 1 и ал. 7 от Закона

за енергетиката, във вр. с чл. 147, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката прекратява административното производство, образувано по жалба с вх. № Е-16-262-170/21.05.2025 г., подадена от К. П. Л. срещу „Електроразпределение Юг“ ЕАД в частта относно определения срок за изграждане и въвеждане в експлоатация на присъединителните съоръжения, посочен в проект на Договор за присъединяване № 4627339 и искането а премахване на клаузата по чл. 4.2.1 от Търговските условия на договорите за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 30.07.2025 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички цитирани в атакуваното решение документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДОКЛАДВА постъпило на 08.08.2025 г. от процесуалния представител на ответника становище, с приложено писмено доказателство – заповед № 3-ОХ-53/02.07.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 10.10.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя адв. И., с която е направено искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза. Към молбата е приложено решение на АССГ по друго административно дело.

ДОКЛАДВА постъпила на 13.10.2025 г. молба от процесуалния представител на заинтересованата страна, в частта, с която са изложени доводи за недопустимост на съдебното производство, тъй като жалбоподателят не обосновава правен интерес от оспорване на процесното решение на КЕВР. Към молбата е представена молба, адресирана до КЕВР, която е относно постъпилата жалба на К. Л..

Ю.. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По отношение на доводите на заинтересованата страна оставям на съда да прецени доколко изложеното в молбата е релевантно към правния спор.

По искането за назначаване на експертиза по така зададените въпроси нашето мнение е, че те не могат да бъдат изследвани от вещо лица, най-малкото защото електроразпределителното дружество е компетентният оператор по закон, който може да определя начина, мястото и сроковете, които са необходими. Тоест, вкарването на едно вещо лице в нещо, което по закон е оперативна самостоятелност на ЕРП ми се струва, че с така зададените въпроси експертизата не следва да бъде допусната.

Доколкото разбирам искането му назначаване на съдебно-техническа експертиза по това производство е свързано, именно с неговото твърдение на незаконосъобразност на клауза в договор с ЕРП.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представената със становището от ответника от 08.08.2025 г. заповед № 3-ОХ-53/02.07.2025 г.

ПРИЕМА за сведение решение № 32937/08.10.2025 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 57^{-и} състав.

ПРИЕМА коренспонденция на заинтересованата страна „Електроразпределение Юг“ ЕАД до Комисия за енергийно и водно регулиране.

С оглед доводите на заинтересованата страна за недопустимост на производство и молбата на жалбоподателя за допускане на съдебно-техническа експертиза, СЪДЪТ намира, че следва да предостави възможност на страните да вземат отношение по така предявените молби, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да ангажира становище по молбата на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, за което да му се изпрати препис от нея.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на Комисия за енергийно и водно регулиране в 7-дневен срок от получаване на преписите от молбите да ангажира становище по тях.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на Комисия за енергийно и водно регулиране преписи от молбите на жалбоподателя и на заинтересованата страна.

СЛЕД ПОСТЪПВАНЕ на становища или след изтичане на срока, делото да се докладва на състава за преценка на следващите производствени действия.

ОТЛАГА делото БЕЗ ДАТА.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: