О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 26282

гр. София, 29.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 52 състав,** в закрито заседание на 29.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **3443** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание постъпила жалба от Л. Б. Л.-П. от [населено място], депозирана чрез адв. С. Д. от САК, срещу Решение рег. №06-00-371/18.02.2026 г. на Изпълнителния директор на Национален център за информация и документация, с което й е отказано признаване на висше образование на базата на диплома на ОКС „бакалавър“ по специалност „Бизнес науки (Счетоводство и финанси)” издадена от „Университет в Ш.“, В. след обучение, проведено в [населено място], Г..

Делото е разгледано в открито съдебно заседание но 13.05.2026 г. и предвид изявленията на страните, че нямат доказателствени искания съдът е счел делото за изяснено от фактическа страна, поради което съдебното дирене е обявено за приключило и е даден ход на устните състезания.

В срока за произнасяне настоящият съдебен състав констатира, че ответникът не е приложил административната преписка в цялост. Установи се, че по подаденото на 10.10.2028 г. от оспорващата заявление в НАЦИД за признаване на диплома за висше образование на образователно-квалификационни степени /ОКС/ „Бакалавър“ по специалност „Бизнес науки/Счетоводство и финанси/“, издадена от „Университет в Ш.“, В. е бил постановен един отказ, отменен с влязло в сила съдебно решение, въз основа на което е издадено оспореното в настоящото производство решение, след връщане на преписката за ново произнасяне. По делото са представена в заверено копие само документите, свързани с новото произнасяне на административния орган. Липсва самото заявление, приложените към него документи и всички документи, послужили за издаване на отменения отказ. Доколкото ответникът се е позовал на такива, съдът намира, че същите следва да бъдат представени и в настоящото производство. Същите са необходими, тъй като са част от преписката и законосъобразното провеждане на административното производство следва да бъде проверено въз основа на всички събрани и представени доказателства от подаване на заявлението до издаване на крайния акт.

Затова съдът счита, че следва да се отмени определението, с което съдебното дирене е обявено за приключило и е даден ход на устните състезания и делото се насрочи отново в с.з., като на

ответника се укаже да представи в заверено копие непредставените към административната преписка документи от подаденото заявление до издаване на отменението Решение с рег. №06-00-371/16.09.2024 г., по опис и подредени по хронологичен ред. Представянето на част от тях от оспорващата не освобождава ответника от задължението му по чл.152 АПК. Следва да му се укаже също, с оглед възраженията на оспорващата, че по делото липсват доказателства за спазване изискванията на чл.28 от ПУДНАЦИД, доколкото към преписката липсват писмените становища на експерти от дирекцията, въз основа на които и прието решението на Съвета по академично признаване, обективирано в Протокол №314/12.02.2026 г. затова следва да му бъде указана необходимостта от представянето им.
Водим от гореизложеното и на основание чл.152, ал.4 АПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение, постановено в о.с.з. на 13.05.2026 г., с което съдебното дирене е обявено за приключило и е даден ход на устните състезания по адм.д. №3443/2026 г. по описа на АССГ.
НАСРОЧВА адм.д. №3443/2026 г. по описа на АССГ в открито о.с.з. на 15.09.2026 г. от 14.30 ч., за която дата и час да се призоват страните.
ЗАДЪЛЖАВА ответника Изпълнителния директор на Национален център за информация и документация в 7-дневен срок от уведомяването следва да представи в заверено копие непредставените към административната преписка документи от подаденото заявление до издаване на отменението Решение с рег. №06-00-371/16.09.2024 г., по опис и подредени по хронологичен ред.
УКАЗВА на Изпълнителния директор на Национален център за информация и документация, че при неизпълнение на настоящото определение ще му бъде наложена глоба на основание чл.143а, т.2 АПК, вр. чл.91, ал.2 ГПК, вр. чл.144 АПК.
УКАЗВА на Изпълнителния директор на Национален център за информация и документация, че по делото липсват доказателства за спазване изискванията на чл.28 от ПУДНАЦИД, доколкото към преписката липсват писмените становища на експерти от дирекцията, въз основа на които и прието решението на Съвета по академично признаване, обективирано в Протокол №314/12.02.2026 г.
УКАЗВА на Изпълнителния директор на Национален център за информация и документация, че е необходимо да представи доказателства в тази насока.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение заедно с призовките.

СЪДИЯ: