

# Протокол

№

гр. София, 23.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 66  
състав**, в публично заседание на 23.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Снежана Тодорова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1281** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М., редовно призован, се явява лично, доведен от органите на РД „Охрана“ от Затвора - С.. Явява се и адв. М. Н. – САК, назначен за процесуален представител на ищеца по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главна дирекция „Охрана“, редовно уведомени, не се явява представител.

СГП – редовно призовани, явява се прокурор Яни Костов.

В залата се явява допуснатия до разпит свидетел И. Ц. И. доведен от органите на ОЗ „Охрана“.

Не се явява М. С. П.. За този свидетел на 22.01.2024г. е постъпило писмо от началника на Затвора – Б. дол, с приложено към него медицинско свидетелство, с което уведомява съда, че е свидетелят не може да бъде представен поради влошено здравословно състояние, удостоверяващо че не може да пътува под общ конвой.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовното призоваване на страните намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в съда на 30.10.2023 г. писмо от О. – С., с което представят заверено копие от медицинската документация на Е. М. по време на престоя му в ареста на [улица]. По разпореждане на съда от 31.10.2023 г. постъпилите материали - общо 34 листа, са изпратени на Е. М. в затвора и получени от него на 07.11.2023 г., видно от отбелязването в призовката.

ДОКЛАДВА постъпили на 01.11.2023 г. 8 страници заверена медицинска документация за извършени прегледи на Е. М., в посочения от съда период, постъпили от Затвора – С..

ДОКЛАДВА предоставена информация за хода на настоящото дело на 34 състав от АССГ.

ДОКЛАДВА предоставена информация на СРС по гр. дело №57003/2023г. за хода на настоящото дело.

ДОКЛАДВА свое разпореждане от 16.11.2023 г. за изготвяне на четливи копия от посочени в разпореждането материали от адм. дело №3940/2022 г. на АССГ, приложени към настоящото дело. Разпореждането е изпратено на страните.

ДОКЛАДВА постъпили на 16.11.2023 г. материали от ГД „Охрана“ в изпълнение на протоколно определение на съда от 10.10.2023 г., с което се предоставя информация във връзка с оборудването на конвойните автомобили и относими нормативни актове.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат докладваните писмени материали.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните материали, а именно: изпратени от О. – С., с което представят заверено копие от медицинската документация на Е. М. по време на престоя му в ареста на [улица] – 34 листа; 8 страници заверена медицинска документация за извършени прегледи на Е. М., в посочения от съда период, постъпили от Затвора – С.; материали от ГД „Охрана“, с които се предоставя информация във връзка с оборудването на конвойните автомобили и относими нормативни актове.

ИЩЕЦЪТ: Искам да помоля да ме освободите да ходя на друго дело. След 20 минути имам дело в СРС.

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца, че ще бъде освободен след приключване на разпита на поискания от него свидетел.

ПРИСТЪПВА към разпит на поискания свидетел на ищеца.

В залата се въвежда свидетелят, поискан и допуснат от съда.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на свидетеля по лична карта:

И. Ц. И. – 40 г., българин, български гражданин, с основно образование, неженен, осъждан, не е осъждан за престъпление по чл. 290 от НК, без дела и родство със страните.

Свидетелят – предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

На въпроси на ищеца, СВИДЕТЕЛЯТ каза:

Познавам ви, г-н М..

ИЩЕЦЪТ: Возили ли сме се заедно на дело в бусовете на ГДО ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Возили сме се неведнъж, многократно.

ИЩЕЦЪТ: Можете ли да опишете тия бусове имат ли колани, предпазни седалки за безопасност ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, нямат обезопасени колани. Това са бусове, които нямат необходимото оборудване за превозване на човешки същества. Това са бусове, които са преоборудвани за превозване на предмети, имущество и други подобни. Превозваме се в багажното на бусовете.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ каза:

По време на превозването сме седнали, за съжаление. По - добре е прав да се стои, защото условията не ти позволяват да се чувстваш комфортно, когато седнеш. За съжаление не можеш да бъдеш и прав, защото разстоянието е много ниско и се прегърбваш.

На въпроси на ищеца, СВИДЕТЕЛЯТ каза:

ИЩЕЦЪТ: В бусовете имало ли е много хора в тях ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Имало е, да.

ИЩЕЦЪТ: Можете ли да обясните какво представлява седалката на буса и споделя ли съм Ви как съм се чувствал като друсне на дупка ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Споделяли сте ми, неведнъж.

ИЩЕЦЪТ: А Вие възприемали ли сте това ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, виждал съм го неведнъж, защото сме пътували много пъти. По начина на изражението му, което се вижда, че е недоволен и нервно, говори че изпитва дискомфорт, неприятност от самата пейка по време на конвоиране.

ИЩЕЦЪТ: Причинява ли болка и страдания пейката ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, причинява разбира се, за съжаление.

ИЩЕЦЪТ: Има ли система за пасивна безопасност на пейката против камшичен удар, като всички МПС ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, нищо обезопасено няма, което да предпазва живота и здравето на човека.

ИЩЕЦЪТ: Като удари спирачка шофьора, може ли да обясниш какво се случва с пътниците вътре, задържаните ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Като да хвърлите боулинг топка по кегли.

ИЩЕЦЪТ: Блъскат ли се напред-назад, лашкат ли се хората по пътя?

СВИДЕТЕЛЯТ: Лашкат се.

ИЩЕЦЪТ: Удрят ли се ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Удрят се.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ каза:

Имало е случай рязко да натискат спирачки. Разбирам ги старшините, по независещо от тях обстоятелства, те са длъжни навреме да ни докарат. Не ги обвинявам тях, това им е работата на момчетата. Имало е такива случаи, и то неведнъж.

На въпроси на ищеца, СВИДЕТЕЛЯТ каза:

ИЩЕЦЪТ: Като излизате от затвора, минаваме по едни павета, какво се чува в буса до светофара на [улица]

СВИДЕТЕЛЯТ: Чува се едно друсане, което е много неприятно, на ламарина и се тресеш целия.

ИЩЕЦЪТ: Болезнено ли е усещането ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, боли. Свързано е с болка.

ИЩЕЦЪТ: Като спре на светофара на червено, какво се случва ?

СЪДЪТ УКАЗВА на свидетелят първо да уточни дали има възможност да наблюдава пътя, по който се движи.

СВИДЕТЕЛЯТ: Вижда се, има стъкло отпред и можем да наблюдаваме пътя и пътните знаци.

Като спре буса на червена светлина на светофара, след тръгването, има макар и в редки случаи, при рязко тръгване, когато сме вътре в конвоя, от рязкото тръгване единия притиска другия и го набутва към дъното на багажа, макар и за момента да е, некомфортно е и неприятно.

ИЩЕЦЪТ: Това нещо създава ли страх в мен ? Споделял ли съм дали ме е страх, че ще ни утрепят с тоя бус без безопасни колани ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, споделял си ми.

ИЩЕЦЪТ: Споделял ли съм Ви, че тези служби трябва да ни возят при същите условия, при които возят техните служители и другите граждани на страната ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, споделял си ми.

ИЩЕЦЪТ: Споделял ли съм Ви за мерки за осигуряване безопасността на транспорта ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, и то неведнъж.

На въпроси на адв. Н., СВИДЕТЕЛЯТ каза:

АДВ. Н.: Г-н М. споделял ли Ви е докато сте се возили, че изпитва болки ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, от лошите условия, от начина на превозване с конвоя.

АДВ. Н.: Той има ли заболявания, които биха способствали при такова превозване да получи такива болки ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Доколкото знам има проблеми с кръвното. Оплаквал се е, че го боли кръста, но не знам дали има заболявания.

АДВ. Н.: В кои периоди, като години, сте се возили заедно?

СВИДЕТЕЛЯТ: Бая, 2018, 2019, 2022 или 2021 г.

На въпроси на ищеца, СВИДЕТЕЛЯТ каза:

ИЩЕЦЪТ: 2016 година возихме ли се заедно ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Возихме се, ако не ме лъже паметта - 2 пъти.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ каза: Аз тогава бях в СЦЗ.

На въпроси на ищеца, СВИДЕТЕЛЯТ каза:

ИЩЕЦЪТ: До Спецсъда ходил ли си, да те возят и да ме взимат и мене в тоя бус през 2016 година?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, отидохме да те вземем тогава, много добре си спомням.

ИЩЕЦЪТ: Нямам други въпроси към свидетеля.

АДВ. Н.: Нямам други въпроси към свидетеля.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ каза:

Преди 2016 година мисля, че имахме още един конвой, или два заедно. В затвора съм от 03.11.2015 г.

СЪДЪТ: В тези бусове има ли за какво се държите при превозването?

СВИДЕТЕЛЯТ: По принцип има, но технически е невъзможно.

СЪДЪТ: Къде можете да се хванете с ръцете ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Може да се хванеш за дръжка, която е заварена отляво, на някои бусове по средата за пейката, и се пада едната отляво, другата - отдясно. Но ако решиш да се хванеш, ще се нараниш, защото технически е неудобно, нараняват се китките, защото имаш белезници и самото разстояние не ти позволява да се хванеш, да се закрепши и да се залостиш да не мърдаш евентуално при рязко тръгване, рязко спиране, друсане и т.н.

На въпроси на ищеца, СВИДЕТЕЛЯТ каза:

Ако си с белезници на ръцете, краката и с колан, не можеш никъде да се хванеш.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ каза:

СЪДЪТ: Възможно ли е неприятното изражение на лицето да е резултат от мисъл за предстоящото дело ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не бих казал, защото, тъй като по време на конвоиране, като сме се возили с него, видимо и по начина по който разговаряхме, той докато говореше, той не ни позволяваше ние да говорим, изглеждаше добре до момента, в който не започна да изпитва болки, тогава вече му се промени физиономията, спря да говори, започна да се оплаква.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ, с оглед липсата на въпроси освободи свидетеля от залата.

ИЩЕЦЪТ: Искам да се разпита свидетеля М. С. П., защото той е бил и в другия период с мене. Тъй като е болен, молбата ми е да го разпитате по видеоконферентна връзка.

Мисля, че от разпита на свидетелите се изясни делото от фактическа страна. Не е нужно да се дават пари от държавата. Вие можете да ги погледнете тези бусове. О. възпрепятства субективните, нечестни експертизи, които въпросните лица цитират всичко в противоречие с правото на ЕС и казват, че едва ли не това е бус с 5 звезди. Аз съм ходил и по друго дело, половината от тях имат дела за така извършените експертизи. По повод твърденията ми, е най-нормалното нещо и най-лесното, съдията да погледне и да се приключва, или за задължите ГД „Охрана“ да им направи по една снимка и да си прецените.

СЪДЪТ НАПОМНЯ на ищеца, че в съдебно заседание на 10.10.2023г. е направил искане за оглед и за автотехническа експертиза.

ИЩЕЦЪТ: Поддържам искането си и за оглед, за автотехническа експертиза и за

предоставяне на снимков материал, т.е. исканията, които съм направил на 10.10.2023 г.

Искам да разгледате буса и да придобиете непосредствени впечатления Вие и прокурора от ужасяващите нечовешки условия, които са създали с тоя бус. Аз имам подобен бус „И.“, с който превозвам багаж. Тук ни превозват при абсолютно същите условия, даже още по-лоши от буса, който имам аналогичен на техния. Това е просто едно извършване.

Съдът намира, че следва да отложи съдебното заседание за извършване на разпит чрез видеоконференция на свидетеля М. С. П., който не е възможно да се яви в днешното съдебно заседание по здравословни причини.

Съдът намира, че следва да отложи в закрито заседание произнасянето си по искането за извършване на оглед на автомобилите, с които е превозван ищеца, респективно и за допускане изслушването на автотехническа експертиза, което се поддържа и в днешното съдебно заседание.

АДВ. Н.: Г-жо Съдия, с оглед намерението Ви да отложите делото за 20.02.2024 г. Ви уведомявам, че на тази дата съм ангажиран и ми е невъзможно да се явя.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.03.2024 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ОСИГУРИ присъствието на ищецът М. от органите на ОЗ „Охрана“.

Съдът ще организира провеждането на разпит на свидетеля М. С. П. чрез видеоконференция.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: