

Протокол

№

гр. София, 24.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 24.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3658** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, не се представлява. Постъпила е молба от жалбоподателя на 8.11.2021 г. чрез процесуалния представител – адв. Ц., с която не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ В ГД „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, се представлява от юриск. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Ю.. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата ведно с приложения.

ДОКЛАДВА определение на съда от 9.9.2021 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 8.11.2021 г. чрез процесуалния представител – адв. Ц., в частта, с която поддържа жалбата, не възразява да бъдат приети доказателствата, изразява становище по същество и прилага писмени доказателства.

Прави искане делото да бъде спряно и за присъединяване към дело С-97/2021 г. на СЕС и отправяне на преюдициално запитване с формулирани в молбата въпроси относими според жалбоподателя към спора .Прилага списък на разноските по чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ Е ИЗПРАТИЛ препис от молбата за становище от ответника.

ДОКЛАДВА становище по съществото на спора на ответника от 18.11.2021 г. чрез процесуалния представител – юриск. К., с което се претендира и присъждането на юрисконсултско възнаграждение.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Поддържам становището ни и направеното възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, по искането на представителя по пълномощие на [фирма] за спиране на съдебното производство, за присъединяване към дело С-97/2021 г. на СЕС и за отправяне на преюдициално запитване с формулирани в молбата от 08.11.2021 г. допълнителни въпроси до Съда на Европейския съюз, на които да бъде даден отговор от СЕС по дело С-97 /2021 г., и след като взе предвид становището на ответника, НАМИРА същото за неоснователно. За да приеме това, съдът съобрази разпоредбата на чл. 628 ГПК, съгласно която, когато тълкуването на разпоредба от правото на Европейския съюз или тълкуването и валидността на акт на органите на Европейския съюз е от значение за правилното решаване на делото, българският съд прави запитване до Съда на Европейските общности. В случая съдът, доколкото се прави искане за тълкуване на принципа за пропорционалност съгласно член 49, §3 и чл. 52, §1 и 7 от Хартата на основните права на ЕС, във вр. с чл. 273 от Директива 2006/112/ЕО на Съвета относно общата система на данъка върху добавената стойност, във връзка с чл. 186, ал. 1 от ЗДДС, както и обстоятелството, че настоящото производство не приключва с окончателен съдебен акт и не е поставен въпрос за валидността, не е налице задължение към съда да спре производството и да отправи преюдициалното запитване. При извършената преценка относно допускане на искането настоящият съдебен състав намира, че не се налага извършване на исканото тълкуване и спиране на съдебното производство.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането от представителя по пълномощие на [фирма] за спиране на съдебното производство за присъединяване към дело С-97/21 на СЕС и за отправяне на преюдициално запитване с формулирани в молбата от 08.11.2021 г. допълнителни въпроси до Съда на Европейския съюз, на които да бъде даден отговор от СЕС по дело С-97/2021 г.

Определението не подлежи на обжалване.

По доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, докладвани в днешното съдебно заседание, представени с жалбата, административната преписка и допълнително представените от страните.

ПРИЛАГА списъка с разноси на жалбоподателя по делото.

С оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. К.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна по съображения в становището ни от 18.11.2021 г. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 240,00 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 15,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: