

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 653

гр. София, 19.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в закрито заседание на 19.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ингилизов**

като разгледа дело номер **12299** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е образувано по искане на О. П. В., намиращ се в Софийски централен затвор, в което се иска произнасяне срещу органа по попечителство на сина му М. О. В. и Агенция за социално подпомагане. Излага се в искането фактологията по назначаването на настойник на сина му и се иска произнасяне срещу ОНП при СО, Район „О. купел“ и районния кмет. Твърди се причиняване на вреди и страдания от липсата на контакт със сина му за период повече от 2 години, като се сочи че такива са претърпени и от родителите му. Иска се освобождаване от държавна такса, като е приложена декларация за материално и гражданско състояние по образец.

С Определение № 22 от 02.01.2024 г. искането е установено без движение и е указано на О. В. да посочи, ясно и точно да се посочи какво се претендира от съда – отмяна на описаните в искането административни актове или това искане следва да се приеме за предявяване на иск за обезщетение срещу сочените лица. В случай че се цели оспорване на актовете следва да се посочат доказателства за срочността на оспорването. В случай, че се претендира обезщетяването на вреди следва подробно, ясно и точно да бъдат формулирани тези вреди, адресатите на исковете, както и претендираната сума за обезвреда.

На 16.01.2024 г. е постъпил отговор от същия, в който се уточняват исканията. Сочил се, че се претендира произнасяне относно законосъобразността на административния акт, с който е учреден настойнически съвет и решението за отказ от контакти от страна на Агенция за социално подпомагане. Иска се отмяна на последващите решения на Настойническият съвет, както и на решенията на Агенцията за социално подпомагане като незаконосъобразни. Сочил се, че не е установяван контакт с него при учредяване на настойнически съвет, поради което сочи че намира въпросът за срочността за нерелевантен. Прави искане за правна помощ по делото. Освен посоченото дотук се иска обезщетяване от учредителите на Настойническият съвет : Н.

А. Ч., М. З. Ч., кмета на Район „О. купел“ към СО, представители на Агенция за социално подпомагане взели решение за отказ, като моли съда да се установи тяхната самоличност и се претендира сумата от 12 299 лева.

С оглед разпоредбата на чл. 210, ал. 2 от ГПК приложима на основание чл. 144 от АПК, когато съдът прецени, че съвместното разглеждане по обжалването на повече от един административен акт в едно производство ще бъде значително затруднено, то той постановява производствата да бъдат разделени.

Настоящият съдебен състав счита, че разглеждането на жалбата срещу Протокола за назначаване на настойник, заместник настойник и съветници в настойническия съвет от 25.08.2022 г. и претенциите за обезвреда в размер на 12 299 лева в едно производство ще бъде значително затруднено, поради различния им предмет. От друга страна искът е насочен и срещу физически лица, които са извън системата на административния орган назначил настойник и учредил настойнически съвет. Ето защо производството по оспорване на Протокола за назначаване на настойник, заместник настойник и съветници в настойническия съвет от 25.08.2022 г. ще следва да бъде разделено в самостоятелно производство от и претенциите за обезвреда в размер на 12 299 лева, по което ще следва да се образува ново дело.

С оглед изложеното и на основание чл. 210, ал. 2 от ГПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПОСТАНОВЯВА разделяне на оспорването на:

1. Протокола за назначаване на настойник, заместник настойник и съветници в настойническия съвет от 25.08.2022 г.;

2. Предявения иск за сумата от 12 299 лева срещу учредителите на Настойническия съвет : Н. А. Ч., М. З. Ч., кмета на Район „О. купел“ към СО, представители на Агенция за социално подпомагане взели решение за отказ в две самостоятелни производства, като настоящото производство продължава по оспорване на 1. Протокола за назначаване на настойник, заместник настойник и съветници в настойническия съвет от 25.08.2022 г.

Служебен препис от документите, съдържащи се в адм.дело № 12299/2023г. по описа на Административен съд София град да бъде предоставен на разпореждане на Председателя на Административен съд – София град, за разпределяне на съдия-докладчик.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: