

Протокол

№

гр. София, 27.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 27.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3534** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.10 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Г. Г. – редовно призован, се явява лично и с двама съветници П. П. и М. М..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА" КЪМ НАПРАВЛЕНИЕ "ФИНАНСИ И ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ" ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява гл.юрк. С., с представено пълномощно към административната преписка.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържа жалбата.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя от 24.09.2021г., както и сигнал по чл. 205, ал. 1 от НПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Да не се приема преписката, защото там е описано в сигнала има различни точки.

СЪДЪТ – Сигналът е постъпил в деловодството на АССГ в 14.02 часа.

ГЛ.ЮРК.С. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка като доказателство по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Имам едно искане, което е заведено на 24.09.2021 г. до директора и искането ми е, че не се признавам за данъчно задължено лице и признавам, че не дължа данъци за имот на адрес [населено място], [улица], вх. Г, ет. 5, ап. 10 посочен в оспорения акт.

СЪДЪТ счита, че това не е доказателствено искане, а е по същество искане за отмяна на оспорения акт, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и постъпилите становища от жалбоподателя.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Делото е не изцяло изяснено. Първо Агенция за приходите е съставил акта, има два акта, първият акт е отменен от друго длъжностно лице, отменен от НАП от М. М. е отменен втория акт. И при двата акта, аз не съм подписал никакви декларации и това се явява доказателство с невярно съдържание по чл. 205 от АПК за извършено престъпление и то се използва писмено доказателство от Ю. Д. от 2013 г., която е подала декларация, която е изтекла по абсолютна давност. Считаю абсолютно за незаконосъобразен акта, който е съставен от длъжностни лица. Представям писмена защита. Претендирам разноски за копиране на делото, има доказателство в кориците на делото за разноските, които съм направил.

ГЛ.ЮРК.С. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесния акт, потвърден с мотивирано решение на директора на Дирекция „Общински приходи“. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: