

# Протокол

№

гр. София, 30.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 30.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1535** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.53 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – М. Е. Н. редовно призован, не се явява, не се представлява.

Постъпила е молба от 27.10.2023г. от процесуалния представител адв. Д., че не прави възражение да се даде ход на делото, тъй като има ангажимент по друго дело.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, представлява се от юрк. А. с пълномощно към писмения отговор.

За СГП прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от адв. Д. от 27.10.23г.

Постъпило е изисканото дело №7446/22 и направени копия от съответно посочени доказателства от л. 47-83 по делото.

Страните /поотделно/ - на възразяваме да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА представените допълнително доказателства по делото.

Ищецът в постъпилата молба заявява, че е запознат с доказателствата, не възразява да се приемат и няма доказателствени искания и няма да сочи нови доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ПРИЛАГА молбата на адв. Д. със съображения по същество на спора.

Юрк. А. – Моля да не уважавате претенцията като неоснователна и недоказана по съображения в писмения отговор. Претендирам юрк. възнаграждение. Евентуално правя възражение, предвид пасивното поведение на ищеца да не му се присъждат разноси.

ПРОКУРОРЪТ – исковата молба е недоказана, не са налице кумулативните предпоставки за ангажиране отговорността на ответника. Не се доказва твърдените неимуществените вреди да са в пряк и непосредствен резултат от ПАМ, поради което да се отхвърли исковата молба като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: