

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 101

гр. София, 07.01.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в закрито заседание на 07.01.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разгледа дело номер **7596** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс във връзка с чл.215 от Закона за устройство на (ЗУТ).

Образувано е по жалба на Етажната собственост (ЕС) на жилищната сграда, находяща се в [населено място], на [улица], подадена от Ц. П., срещу Виза за проучване и проектиране на жилищна сграда с подземен гараж в УПИ IV-1309, м.“М. ливади - запад“, с рег.№ РВТ18-ГР94-2801/13.06.2018г., издадена от главния архитект на район „В.“ – Столична община на основание чл.140, ал.3 от ЗУТ.

С писмо от 16.11.2018г. от главния юрисконсулта на район „В.“ – Столична община в съда е изпратена и жалба от Етажната собственост на сградата [улица], разположена в УПИ V-769а, 770. Жалбата е подадена от Н. Н. Д. – управител на ЕС, видно от приложеното решение на общото събрание на собствениците. Жалбата е нередовна, тъй като към нея не е приложен документ за платена държавна такса в размер на 10 лева по чл.2б,б.“а“ от тарифа №1 към ЗДТ. На жалбоподателя ЕС „П.“ 85 следва да се даде възможност да отстрани нередовността на жалбата като представи документ за платена държавна такса.

Жалбата на ЕС „Лъвски рид“ 19 също е нередовна. Съгласно чл.23, ал.1, т.5 от Закона за управление на етажната собственост (ЗУЕС) собствениците се представляват от управител, избран от общото събрание. С разпореждане на съда от 22.08.2018г. е дадено указание да се представят доказателства за качеството управител на ЕС на Ц. П., както и да се заплати дължимата държавна такса по чл.2б, б.“а“ от Тарифа №1 към Закона за държавните такси (ЗДТ) в размер на 10 лева. Разпореждането е съобщено лично на Ц. П. на 11.10.2018г. В указания срок и до настоящия момент включително нередовността на жалбата не е отстранена, поради което жалбата следва да бъде оставена без разглеждане. ЕС „Лъвски рид“ 19 следва да продължи участието си в производството в друго процесуално качество – като

заинтересована страна в производството по жалбата на ЕС „П.“ 85.

Административната преписка не е комплектована в цялост. Административният орган следва да представи заверено цветно копие от действащия план за регулация и от плана за застрояване. В случай, че за имотите няма одобрен план за застрояване, това следва да бъде изрично посочено.

Административният орган е посочил имената и адресите на лицата, на които е изпратено уведомление за издадената виза, но не е посочил на кой от съседните имоти са собственици или притежават ограничени вещни права, поради което съдът е възпрепятстван да извърши проверка относно надлежното уведомяване и конституиране на заинтересованите лица. Административният орган следва да посочи собствениците и носителите на вещни права за всеки съседен имот поотделно, включително да посочи в кой имот е изградена жилищната сграда на ЕС на [улица].

Предвид горното и на основание чл. 152, ал.4 и чл.158, ал.1 и ал.3 от АПК Административен съд- София- град, 38-ми състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по жалбата на Етажната собственост на сградата [улица], в [населено място].

УКАЗВА на жалбоподателя ЕС „П.“ 85 в 7- дневен срок от получаване на съобщението да отстрани допуснатата нередовност на жалбата като внесе държавна такса в размер на 10 лева по сметка на Административен съд София- град и представи вносният документ в съда.

УКАЗВА на жалбоподателя ЕС „П.“ 85, че при неизпълнение в посочения срок ще бъде приложена разпоредбата на чл.158 ал.3 от АПК и производството по делото ще бъде прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА главния архитект на район „В.“ - Столична община в 7 -дневен срок от получаване на съобщението да:1) представи заверено цветно копие от действащия план за регулация и от плана за застрояване. В случай, че за имотите няма одобрен план за застрояване, това следва да бъде изрично посочено; 2) да посочи собствениците и носителите на вещни права за всеки съседен имот поотделно, включително да посочи в кой имот е изградена жилищната сграда на ЕС на [улица]. При неизпълнение в указания срок ще бъде наложена санкция.

В тази част определението не подлежи на обжалване.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Етажната собственост на жилищната сграда, находяща се в [населено място], на [улица], подадена от Ц. П., срещу Виза за проучване и проектиране на жилищна сграда с подземен гараж в УПИ IV-1309, м.“М. ливади - запад“,с рег.№ РВТ18-ГР94-2801/13.06.2018г., издадена от главния архитект на район „В.“ – Столична община, и ПРЕКРАТЯВА производството по нея.

Определението в тази му част подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба, подадена чрез Административен съд София-град в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: