

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15566

гр. София, 08.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в закрито заседание на 08.05.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

като разгледа дело номер **2557** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.118 от Кодекса за социално осигуряване (КСО), във връзка с чл.145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК). С Определение №2477/05.03.2025г на Административен съд-Варна XXIV състав, постановено по адм.д.№381/2025г е прекратено производството по делото и е изпратено по подсъдност на АССГ. Подадена е жалба от „Региоком Европейско Дружество-Клон България КЧТ“-клон на чуждестранен търговец със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от Л. Р. и Я. Людериц чрез адв. А. и адв. С. срещу Решение №2153-03-15/27.01.2025г на Директор на ТП на НОИ В., с което е отхвърлена жалба на „Региоком Европейско дружество-Клон България“-клон на чуждестранен търговец ЕИК[ЕИК] чрез адв. А. А. и адв. С. С. срещу Разпореждане №5104-03-234/05.12.2024г на длъжностното лице по чл.60, ал.1 от КСО при ТП В. на НОИ, с което настъпилата на 09.04.2024г злополука с П. С. Г.-ЕГН [ЕГН] е приета за трудова по чл.55, ал.1 от КСО. Съдът намира, че жалбата е явява редовна и допустима, като са изпълнени указанията на съда, дадени с Разпореждане №12333/09.04.2025г на съда, поради което на основание чл. 157, ал. 1 от АПК следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК - служебно да конституира страните по делото. На жалбоподателя следва да се предостави възможност да се запознае с административната преписка, като с писмена молба с препис за ответната страна може да формулира доказателствените си искания. На основание чл. 163, ал. 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган и на заинтересованата страна – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Воден от горното, Административен съд София-град, Трето отделение, 67 състав,

**ОПРЕДЕЛИ:**

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 10.06.2025 г. от 09:30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото, както следва:

Жалбоподател: „Региком Европейско дружество /SE/“, валидно учредено съгласно немското право, със седалище и адрес на управление във Федерална Република Германия, 39112 М. М. №1, вписано в Търговски регистър „Б“ при Районен съд Щендал по фирмено дело №HRV 26302, представлявано от следните членове на управителния съвет г-н Й. Б. М. Д.-Шликер и г-н К. Т. Г. – чрез Адвокатско дружество „К. и съдружници“ с адрес за призоваване [населено място], 1142, [улица], ет.5

Ответник: ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – ГРАД В.

Заинтересована страна: П. С. Г.-ЕГН [ЕГН] чрез пълномощник адв. Ю. О. Г. със съдебен адрес [населено място], п.к.1504, [улица].

Да се уведоми СГП с оглед възможността за встъпване по чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 154 ГПК, че негова е тежестта да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно, че злополуката, настъпила на 09.04.2024 г. с П. С. Г., не е трудова по смисъла на чл. 55, ал. 1 КСО и по-конкретно - не е настъпила внезапно през време и във връзка или по повод на извършваната работа, както и при всяка работа, извършена в интерес на предприятието или работа, възложена от предприятието; не е налице причинна връзка между внезапното увреждане и настъпилия резултат; не е налице функционална връзка между настъпилото увреждане на здравето и условията на труд.

УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото е представена административната преписка и има възможност да се запонае със съдържанието ѝ и да изрази становище.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за ответната страна, да формулира доказателствените си искания, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани и да приложи писмените такива, с които разполага.

УКАЗВА на основание чл.163, ал. 3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника и на заинтересованата страна, че е тяхна доказателствената тежест да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, конкретно, че злополуката, настъпила на 09.04.2024г с П. С. Г., има характер на трудова такава по смисъла на чл. 55, ал. 1 КСО, т.е. настъпила е внезапно през време и във връзка или по повод на извършваната работа, както и при всяка работа, извършена в интерес на предприятието, когато е причинило неработоспособност или смърт, като е налице причинна връзка между внезапното увреждане и настъпилия резултат, както и е налице функционална връзка между настъпилото увреждане на здравето и условията на труд.

ЗАДЪЛЖАВА ответник в срок до о.с.з. да представи доказателства за компетентност на издателя на Решение №2153-03-15/27.01.2025г и на Разпореждане№5104-03-234/05.12.2024г.

Препис от жалбата на основание чл. 163, ал. 2 АПК да се изпрати на ответника и на заинтересованата страна, които в 14-дневен срок от получаване на преписа от определението могат да представят писмен отговор по жалбата, като посочат доказателствата, които иска да бъдат събрани и представят писмените си такива.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

