

# Протокол

№

гр. София, 18.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2098** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. А. Д. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от АДВ. В. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главният архитект на Столична община – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. К. К., с пълномощно по делото и от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА А. А. Б. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от АДВ. Ц. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Л. А. Д. – редовно уведомена, явява се лично, представлява се от АДВ. Ц. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от адв.В. В., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 14.03.2022 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от адв. Ц. Г., процесуален представител на заинтересованите страни, постъпила на 27.04.2022 г., с приложена декларация от А. А. Б..

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Моля да приемете доказателствата, които съм приложила. Моля да ми дадете възможност да се запозная с административната преписка и да взема становище.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемете в цялост представената административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. По отношение казаното от колегата, предоставям на съда.

АДВ. Г.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора, който сме представили по делото на 27.04.2022 г. По отношение на представените от жалбоподателя писмени доказателства считам, че част от тях са неотнормирани по делото - снимков материал, експертизата на СРС, както и частната експертиза, която е възложена по тях, поради което считам, че не следва да бъдат приемани като писмени доказателства по делото.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

Заинтересованата страна трябва да установи факти и обстоятелства, на които основава своите искания и възражения.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените от адв. Г. писмени доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.06.2022 г. от 14,50 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. В. да ангажира доказателства и да направи доказателствени искания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: