

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 13.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **1948** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от „Трумър Балкани“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Н. Д.-И. срещу Заповед № 3-1-3880-36/01.02.2024 г., издадена от изпълнителния директор на ДП „Фонд затворно дело“, с която жалбоподателят е отстранен от участие в търг с тайно наддаване, за отдаване под наем на части от имот с идентификатор 10135.3515.1776 по КККР, [населено място] и е обявен спечелилия търга.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност, неправилност и необоснованост на процесната заповед, както и за издаването ѝ в нарушение на съдопроизводствените правила. Счита заповедта за издадена от органа извън неговите компетенции, при неспазване на изискуемата форма и при липса на всички реквизити. Посочва, че дружеството е подало заявление за участие в конкурса, което заявление отговаря на всички изисквания и е представена предварително определената документация за участие. В деня, в който комисията отваря документацията за участие, е отстранила жалбоподателя от участие, тъй като е установила, че дружеството не е представило свидетелство за съдимост на законния си представител. Твърди, че документа е представен заедно с цялата документация. От друга страна счита, че липсата на този документ не е предпоставка за отстраняване, тъй като непредставянето на документа е незначителен технически пропуск, а изискването за представянето му е ненужна, утежняваща формалност. Тъй като няма изискване наемателите на имоти частна държавна собственост да са с чисто съдебно минало, информацията, която обективира такъв документ, изискването е неотнормено към провеждането на търга. Също така, ответникът може да извърши служебна справка за съдимост. Моли за отмяна на заповедта.

С жалбата са приложени писмени документи, които моли да бъдат приети.

Не са направени доказателствени искания.

Ответната страна – изпълнителния директор на ДП „Фонд затворно дело“, е

депозирала административната преписка относно оспорената заповед. Не е представено становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповедта на изпълнителния директор на ДП „Фонд затворно дело“, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси, предвид на това, че е участник в търга и отстранен от участие в същия. Жалбата е подадена в срока за оспорване на акта, за което са представени съответните доказателства.

Приложенията към жалбата, както и приложенията от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Като заинтересована страна по делото следва да бъде конституиран и спечелилия търга участник.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „Трумър Балкани“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Н. Д.-И., който да се призове на адреса, посочен в жалбата;

2. Ответник: изпълнителния директор на ДП „Фонд затворно дело“.

3. Заинтересована страна: „Боира транс“ ЕООД, със седалище в [населено място], която да се призове на адреса, посочен в списъка на заинтересованите страни /стр. 70 от делото/;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си, в това число, че представената оферта за участие в търга отговаря на всички законови изисквания;

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че същия е издаден от компетентен орган, както и че са спазени изискванията на ЗДС, ППЗДС и тръжната документация за провеждане на процедурата.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, представена от ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника и на заинтересованата страна, да вземат становище по жалбата в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс,

страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 11.04.2024 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованата страна, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: