

РЕШЕНИЕ

№ 6826

гр. София, 15.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **3027** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс. Образувано е по жалба от „СТОК ПЛЮС“ АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез пълномощник – адв. Ц. Й. - С. от САК, срещу отказ за издаване на Акт за категоризиране на земеделска земя, обективирано в Писмо с изх.№66- 697/28.02.2022г. на Дирекция „Поземлени отношения и комасация“ към Министерство на земеделието. Жалбоподателят оспорва отказа като незаконосъобразен, поради нарушение на материалния закон. Ответникът - директор на Дирекция „Поземлени отношения и комасация“ към Министерство на земеделието не е депозирал писмено становище във връзка с оспорването на акта. Същото не е сторено и от директора на Дирекция „Правни дейности и законодателство на Европейския съюз“ към Министерство на земеделието при изпращане на преписката в съда.

СЪДЪТ, след като се запозна и обсъди представените писмени доказателства, приема от фактическа страна следното:

Административното производство е било образувано по повод подадено Заявление с вх.№ ПО-11-4/25.01.2022г. от „СТОК ПЛЮС“ АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез пълномощник – адв. Ц. Й. - С. от САК, до Областна дирекция „Земеделие“ – В. Т., с което е поискано издаване на Акт за категоризиране на земеделска земя на поземлен имот с идентификатор 48951.35.7 по КККР на с. „М. сбор“, [община], с площ от 123835

кв.м., с НТП: пасище от втора категория, предназначението на която се иска да бъде променено за изграждане на обект „Фотоволтаичен парк“ /л.26 от делото/. Видно от съдържанието на заявлението необходимите документи за издаване на Акт за категоризация на земята са, както следва: копие от документ за собственост; актуална скица на имота; удостоверение за поливност и такса съобразно съответната тарифа.

С Писмо изх.№ПО-11-4-1/31.01.2022г. на Директора на Областна дирекция „Земеделие“ - В. Т. жалбоподателят „СТОК ПЛЮС“ АД е бил уведомен, че не е спазена разпоредбата на чл.3, ал.3 от Наредбата за категоризиране на земеделските земи при промяна на тяхното предназначение, която гласи следното: „В случаите на промяна на предназначението на земеделските земи за неземеделски нужди, за които в ЗОЗЗ и в правилника за прилагането му е предвидено, че не се провежда процедура за утвърждаване на площадка или трасе за проектиране, се представя влязъл в сила подробен устройствен план“, поради което исканият акт ще бъде издаден след представянето на всички документи съобразно изискванията на чл. 3 от посочената наредба.

На 11.02.2022г. „СТОК ПЛЮС“ АД подава възражение с вх.№ПО-11-6/ 11.02.2022г. срещу изискването за предварително издаване на ПУП за имота.

На 28.02.2022г. директора на Дирекция „Поземлени отношения и комасация“ издава обжалваното с настоящата жалба Писмо с изх.№66-697/28.02.2022г., с което е отказано на „Сток плюс“ АД издаването на искания акт за категоризиране на имота.

При така изложените факти, Административен съд София-град формира следните правни изводи:

Действията по издаване на акт за категоризиране на земеделска земя представлява административна услуга по смисъла на § 1, т. 2, буква "в" от Допълнителните разпоредби на Закона за администрацията (ЗА). По аргумент от общата разпоредба на чл. 21, ал. 4 от АПК индивидуален административен акт представлява отказът да се извърши административна услуга. Жалбата е процесуално допустима, тъй като е подадена срещу подлежащ на съдебен контрол административен акт, в законоустановения за това срок и от лице, което има правен интерес от оспорването, тъй като с акта пряко се накърняват неговите законни интереси.

Разгледана по същество същата е основателна.

Съгласно чл.4, ал.1, изр.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи „собственикът свободно избира начина на ползване на земеделските земи според тяхното предназначение“, т.е. за да може един собственик на земеделска земя да прецени за какво може да я ползва, той следва да знае нейния вид, какво е нейното предназначение, съответно категория.

Земеделските земи се категоризират в 10 категории (т.нар. бонитетни категории), по арг. на чл.1, ал.1 и ал.2 от Наредба за категоризиране на земеделските земи при промяна на тяхното предназначение, според продуктивните възможности на почвите, климатичните условия, релефните и технологичните качества на земята, пригодността ѝ за производство на различни видове растителна продукция и наложените ограничения на използване на земята. За да се разбере в коя от следните категории попада даден поземлен имот е необходимо за същия да бъде издаден акт за категоризиране на земеделска земя, който се издава по заявление от собственика на земята или упълномощено от него лице до областната дирекция "Земеделие" към Министерството на земеделието, храните и горите по местонахождението на земята /чл.3, ал.1 от НКЗЗПТП /. Когато земеделска земя досега не е била категоризирана и

почвената покривка не е нарушена, тя се категоризира чрез експертиза /чл.5, ал.1 от НКЗЗПТП /. Категоризирането на земеделската земя по тази наредба се удостоверява с акт по образец - приложение № 1, като документът се издава от органите, посочени в чл. 3, ал. 1 от Наредбата. В акта се посочват източникът на информацията, мащабът и годината на проучванията. Актът се връчва на собственика на земята или на инвеститора на обекта по реда на Гражданския процесуален кодекс /чл.6 от НКЗЗПТП/. Издаденият акт за категоризиране може да се обжалва в 14-дневен срок от получаването му пред министъра на земеделието, храните и горите или пред съответния заместник-министър /чл.8 от НКЗЗПТП /.

В настоящия случай, с оглед местоположението на имота - поземлен имот с идентификатор 48951.35.7 по КККР на с. „М. сбор“, [община], акт за категоризиране на земеделската земя следва да бъде издаден само и единствено от Областна дирекция „Земеделие“ – В. Т..

Не са съществували нито една от отрицателните предпоставките по чл.27, ал.2 от АПК, за да се приеме, че образуваното производство, въз основа на заявление за издаване на Акт за категоризиране на земеделска земя спрямо горепосочения поземлен имот, е било недопустимо. Административният орган не е изяснил релевантните за случая факти и обстоятелства и неправилно е направил проверка, че приложените доказателства са недостатъчни за издаване на изисквания административен акт. Констатират се нарушения по см. на чл.30, ал.2, чл.35 и чл.36 от АПК. Не е извършена и не е обоснована цялостна валидна правна преценка на фактическите основания, за да се достигне до законосъобразно формирано с акта волеизявление.

Категорията на земеделската земя за всеки собственик, според чл. 18е от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ППЗСПЗЗ/, се определя въз основа на данните за местоположението на имотите му в заявлението и картните материали за категориите на земеделските земи.

В настоящия случай, видно от приложена скица за поземлен имот №15-556374-27.05.2921г. /л.44 от делото/ категорията на земята за поземлен имот с идентификатор 48951.35.7 по КККР на с. „М. сбор“, [община] е определена като II, с трайно предназначение на територията – земеделска и начин на трайно ползване – пасище. Имотът представлява неполивна площ, съгласно издадено Удостоверение за поличност № ПД-04-03-ВТ/25.01.2022г. /л.45 от делото/

Съобразно изложените от жалбоподателя твърдения, както и от приложеното заявление за издаване на акт за категоризация, жалбоподателят има бъдещи евентуални намерения за изграждане на фотоволтаичен парк в рамките на поземления имот, които е посочил в заявлението си за издаване на акт за категоризиране. Но тези евентуални бъдещи инвестиционни намерения не променят характера на административното производство, както и необходимостта от издаване на административен акт, с който за жалбоподателя да бъде изяснена категорията на притежавания от него поземлен имот. Самият жалбоподател уточнява, че този административен акт не цели промяна предназначението на имота, а им е необходим с оглед преценката за целесъобразността на инвестиционното им намерение.

С оглед гореизложеното, съдът счита, че с отказа за издаването на Акт за категоризиране на земеделска земя, административният орган е смесил две различни по смисъл и правен резултат процедури по издаване на административен акт, не е следвал материалния и процесуалния закон, което обуславя необходимостта от отмяна

на издадения от Дирекция „Поземлени отношения и комасация“ към Министерство на земеделието индивидуален административен акт. Съдът счита, че административната преписка следва да бъде върната на Областна дирекция „Земеделие“ – В. Т. за произнасяне по заявлението, съобразно закона и с оглед изложеното от съда. Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София - град, Второ отделение, 76-ти състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ за издаване на Акт за категоризиране на земеделска земя, обективирано в Писмо с изх.№66- 697/28.02.2022г. на Дирекция „Поземлени отношения и комасация“ към Министерство на земеделието.

ВРЪЩА преписката на Областна дирекция „Земеделие“ – В. Т. за ново произнасяне по заявление, подадено от „СТОК ПЛЮС“ АД, ЕИК[ЕИК], чрез пълномощник – адв. Ц. Й. - С. от САК, съобразно указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите на настоящото определение, в 14-дневен срок от влизане в сила на решението.

Определението може да бъде обжалвано чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: