Протокол
№

гр. София, 16.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 87 състав,** в публично заседание на 16.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Ивайло Занев, като разгледа дело номер **1855** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,24 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. Й. Ш. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. С., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно призован, представлява се от ЮРК. Д., с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, представлява се от ПРОКУРОР З..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА исковата молба с направени доказателствени искания.
ДОКЛАДВА Определение на съда от 18.03.2026 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.
ДОКЛАДВА писмения отговор на исковата молба, постъпил на 09.03.2026 г. от ответника с представени доказателства.
ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника юрк. Д., постъпила на 27.03.2026 г., с която във връзка с дадените от съда указания, представят доказателства.
ДОКЛАДВА декларация от призования свидетел С. Г. В., постъпила на 01.04.2026 г., с която моли да бъде отказан/отписан от конвой по делото като свидетел. Същият категорично отказва да

пътува с конвой и да даде свидетелски показания по дело относно място Затвора – К., тъй като никога не е бил там.
ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ищеца адв. С. от 15.04.2026 г. в изпълнение на указания, дадени с Определение 10631/18.03.2026 г. за представяне на конкретни документи от досието на ищеца и доказателствени искания, направени с нея.

АДВ. С.: Поддържам исковата молба и подадената впоследствие допълнителна молба. Нямам нови доказателствени искания и няма да соча други доказателства.
ЮРК. Д.: Оспорвам исковата молба. Моля да се приемат доказателствата. Не съм запозната с молбата от ищеца от 15.04.2026 г.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Д. и на прокурора да се запознаят с молбата от ищеца от 15.04.2026 г.

ЮРК. Д.: Психологически доклад е представен с доказателствата; а по килии, както е бил настаняван и преместван също е представена с докладната записка от инспектор А. П.; медицински документи ще проверя дали са представени и ще кажа, но може би медицинска справка не е представена. Всичко останало е представено. Да се приемат представените доказателства.
АДВ. С.: Да се приемат всички представени доказателства.
ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба доказателства.
ПРИЕМА представените доказателства с отговор на исковата молба, изпратен от ответника.
ПРИЕМА представените от ответника с молба на 27.03.2026 г. доказателства, по опис.
ПРИЕМА представената декларация от свидетеля С. Г. В., постъпила на 01.04.2026 г.
ПРИЕМА представената на 15.04.2026 г. молба от процесуалния представител на ищеца адв. С..

По делото с молба от процесуалния представител на ответника юрк. Д., постъпила на 27.03.2026 г., с която във връзка с дадените от съда указания, представя доказателства.
СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че представените доказателства са непълни, липсват страници от тях и приложенията към молбата, една част от тях са нечетливи, както и са представени във формат в който не могат да бъдат отворени прикачените файлове. Липсват част от документите описани в същата.

СЪДЪТ ПРЕДЯВИ на юрк. Д. молбата, която е представена на 27.03.2026 г.

С оглед гореизложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до 7 дни да представи по делото на хартиен носител, окомплектовани представените доказателства с молба от 27.03.2026 г. в цялост и с опис към тях.

ЮРК. Д.: Ще представя всички документи. Считам, че всички други доказателства са представени.

СЪДЪТ по доказателственото искане, направено в исковата молба за:
- съдебно-техническа експертиза, която да отговори на въпроса каква е разполагаемата квадратура в килията на лишения от свобода на брой лишен от свобода след приспадане на мебелите и обзавеждането във всяка килия и
СЪДЪТ е определил, че ще се произнесе след становище на страните в открито съдебно заседание.

ЮРК. Д.: Нямам възражение за СТЕ.
ПРОКУРОРЪТ: Също не възразявам.

СЪДЪТ счита, че относимо към тях е и направеното искане в молба от 15.04.2026 г. от страна на ищеца по т. 2 от същата за представяне на:
Данни за настаняване и премествания на ищеца:
Справка за всички килии и помещения, в които е бил настаняван ищецът през исковия период, с посочване на:
• номера на килията/помещението; периода на пребиваване във всяка килия и броя на лишените от свобода, настанени в съответната килия за всеки период.

СЪДЪТ намира искането за допускане на Съдебно-техническа експертиза за неоснователно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на ищеца за извършване на съдебно-техническа експертиза, която да отговори на въпроса: „Каква е разполагаемата квадратура в килията на лишения от свобода на брой лишен от свобода след приспадане на мебелите и обзавеждането във всяка килия“, вместо това
ЗАДЪЛЖАВА ответника ГДИН в срок до 7 дни да представи по делото:
Справка за всички килии и помещения, в които е бил настаняван ищецът през исковия период, с посочване на:
- номера на килията/помещението; периода на пребиваване във всяка килия и броя на лишените от свобода, настанени в съответната килия за всеки период; каква е площта на килиите и как са обзаведени помещенията, в които е бил настанен ищецът в периода от 01.03.2023 г. до 11.02.2026 г. – процесният период на исковата претенция.

СЪДЪТ по доказателственото искане, направено в исковата молба за:
- съдебно-техническа експертиза, която да даде отговор на въпроса: „Има ли санитарен възел извън килиите, която лишените от свобода да ползват по време на престоя се на открито?“.

ЮРК. Д. И ПРОКУРОРЪТ: Нямаме възражения за експертизата.

СЪДЪТ счита, че е неоснователно искането за съдебно-техническа експертиза, която да даде отговор на въпроса: има ли санитарен възел извън килиите, който лишените от свобода да ползват по време на престоя си на открито, доколкото се касае до минал период и евентуални констатации към момента на извършване на оглед от експерта биха били относими само към настоящия момент, поради което.

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на ищеца за извършване на съдебно-техническа експертиза, която да даде отговор на въпроса: „Има ли санитарен възел извън килиите, която лишените от свобода да ползват по време на престоя се на открито?“ и вместо това:
ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок да представи доказателства дали има санитарен възел извън килиите, който ищецът да ползва при нужда по време на престоя си на открито, като посочи дали е имало такъв преди или е създаден по-късно, като доказателствата да обхващат относимия период от 01.03.2023 г. до 11.02.2026 г.

СЪДЪТ по доказателственото искане на ищеца за допускане на
съдебно-техническа експертиза, която да вземе проба от водата в килиите и да даде отговор на въпроса: „Замърсена ли е водата в килията, има ли същата цвят и мирис, годна ли е за пиене и отговаря ли на приетите стандарти за качество?“.

ЮРК. Д.: Представили сме доказателства с писмения отговор и смятам искането за неоснователно.
ПРОКУРОРЪТ: По делото има писмени доказателства, от които е видно, че водата е с качества, които е годна за употреба, така че мисля, че това искане е неоснователно.

СЪДЪТ счита, че искането за минал период за неоснователно, доколкото се касае до минал период и евентуални констатации към момента на извършване на изследване от експерта не биха били относими за миналият търсен период, поради което.

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза, с оглед становището на ответника и представените по делото Протоколно изпитване с отговора на исковата молба.
СЪДЪТ по доказателственото искане, конкретизирано с молба от 15.04.2026 г. за представяне на Медицинска документация от досието на ищеца относно:
- Първоначален медицински преглед и медицинската документация при постъпването на ищеца в мястото за лишаване от свобода;
- Пълен медицински картон за периода от 01.03.2023 г. до 11.02.2026 г., включително всички амбулаторни листове, консултации, изследвания, назначения, предписани медикаменти, хоспитализации, епикризи и откази за медицинска помощ, ако има такива, както и
- Данни за извършени психиатрични и/или психологически прегледи и консултации, както и становища на специалисти.

ЮРК. Д.: В тази връзка аз ще ги представя още веднъж в четлив вид, но тъй като това ще бъде само Медицински журнал, който едва ли ще може в зала да го разчетем, моля да бъде призован доктор Т. от Затвора – С. за разчитане на документацията и за констатация.

ПРОКУРОРЪТ: Моето становище по отношение на това искане на ищеца, моля да отложа произнасянето за следваща дата евентуално, след като се запознаете с документите, които ще бъдат представени в Медицинското досие от страна на ответника и тогава да прецените кои от тези документи, поискани от ищеца остават несъбрани по делото и след като бъде изслушан и доктор Т., който беше посочен, тъй като е възможно да има дублиране на доказателствена информация между това, което ще бъде допълнително представено от ответника и между това, което е поискал ищецът.

СЪДЪТ, счита искането за основателно и допустимо относно здравословното състояние на ищеца за исковия период, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок да представи Пълен Медицински картон за периода от 01.03.2023 г. до 11.02.2026 г., включително всички амбулаторни листове, консултации, изследвания, назначения, предписаните медикаменти, както и справка за хоспитализации, епикризи и откази за медицинска помощ, ако има такава;
- Да представи данни за извършени психиатрични и/или психологически прегледи и консултации, както и становищата на специалисти в периода от 01.03.2023 г. до 11.02.2026 г.,

АДВ. С.: С оглед доказателственото искане от страна на ответника да бъде призован доктор Т., предоставям на съда.
ПРОКУРОРЪТ: Аз съм за, да бъде призован.

СЪДЪТ, с оглед доказателственото искане от страна на ответника да бъде призован д-р Т., за разчитане на документацията и за констатация, счита същото за основателно и допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит доктор Т. при режим на призоваване, чрез началника на Затвора – С., с адрес: [населено място], [улица],
ДА БЪДЕ ПРИЗОВАН доктор Т. за следващото съдебно заседание, в което да даде обяснения във връзка с представената медицинска документация от досието на ищеца.

ЮРК. Д.: Моля да се уточни настаняването на лишения от свобода. Ищецът изтърпява наказание „лишаване от свобода“ от 10.10.2024 г., а исковата претенция е от 01.03.2023 г. като той първоначално е бил само в приемно отделение за четиринадесет дни, а исковата претенция касае К., а приемното отделение е в Затвора – С., като след това той е бил настанен в К. в IV група. Да, бил е в три спални помещения – те са в една група, всички са идентични.

СЪДЪТ УКАЗВА на юрк. Д., че следва да представи справка, от която да е видно за различните периоди от постъпването на ищеца в Затвора К. до настоящия момент в кои килии е бил настаняван и с кои други лишени от свобода е бил в една килия.
С определението за насрочване на открито съдебно заседание, СЪДЪТ е допуснал на ищеца двама свидетели:

АДВ. С.: Моля да бъде въведен единият от допуснатите на ищеца свидетели С. В..

СЪДЪТ ВЪВЕЖДА в залата свидетеля С. Г. В. на ищеца, доведен от органите на ГДО.
СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на доведения свидетел С. Г. В. и
СНЕМА самоличността му по представения от органите на ГДО Формуляр за досие:
С. Г. В.: [дата на раждане] в [населено място], осъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, а именно, че следва да казва истината, в противен случай може да бъде наказан за лъжесвидетелстване с лишаване от свобода до пет години.

Свидетелят ОБЕЩА да даде верни показания.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, СВИДЕТЕЛЯТ В. КАЗА: Тази декларация, която съм представил е за друго дело и не е относима към настоящото дело.
НА ВЪПРОСИ НА АДВ. С., СВИДЕТЕЛЯТ В. КАЗА: Познавам М. Ш. и от СЦЗ и от Затвора – К.. Ние и сега сме заедно в К.. Там съм от една година, заедно сме с ищеца в един корпус и заедно посещаваме училище. Емоционалното му състояние не е добро – той слабее, сух е на солета и целият е на пъпки, не е както преди, беше си здраво момче, в следствие на тези дървеници, които са милиарди на брой, влага, мухъл, плъхове, жаби, змии, вода с уран, липсата на доктор и като цяло са много нещата. Неговото състояние се вижда – сух е на солета и целия е в пъпки. По принцип там, за да спим, цяла нощ трябва да седиш и да воюваш с дървениците и да спиш през деня, защото те са не милион, а милиарди, плюс другите неща. Той ми е споделял за дървениците, за хлебарките, за влага, за мухъл, за липсата на 4 кв. м. свободна площ, а при тях е пренаселено, наличието на дървеници, влага, мухъл, липса на вода. Аз моля съда, ако има как да бъдат взети проби от резервоара, тъй като г-жа Т. И., която е домакинка, вместо да купува хлорна вар, слага формалдехид, който изменя структурата на човека – Д. и разни други работи.
НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, СВИДЕТЕЛЯТ В. КАЗА: Наясно съм с тези данни, вземете проби и ще разберете. Отделно от кариерата се вади уран. Ние се къпем с уран, пием уран, както аз съм писал и до други институции да дойдат да вземат проби – това са мои сведения, в интернет ги има тези сведения и навсякъде ги има тези сведения. Също така от тази кариера им изпадат далаци, взривове имаме на 500 м. или 1000 м. от нас, все едно сме в А.. Лекар няма, препарати няма, откакто аз заведох делата се появиха от Вашите запитвания, докараха някакви лекарства, раздадоха ни по 20 витамина и пак същата работа. То лекар няма! От колко години нямаше лекар, зъболекар?! Сега има някаква медицинска сестра, след Ваше запитване докараха от някъде тези 20 витамина на човек и пак свършиха. Събота и неделя изобщо няма медицинска сестра, през седмицата може да има за един-два часа и то медицинска сестра, а лекар няма, зъболекар също.
НА ВЪПРОСИ НА АДВ. С., СВИДЕТЕЛЯТ В. КАЗА: М. е в бараките, а аз съм в килиите на парно, но той е на някакви два часа. Той е на режим при някакви температури за един-два часа, но самият контейнер/котелът, на който също искам да се извърши проверка, защото той няма брояч. Контейнерът/котелът, който служи за отопление няма брояч, като се изписват едни тонажи, а се получават други. Перилни препарати и препарати за хигиена, не ни бяха давани с години, всички са в магазините на г-жа Т. И. – тя има два магазина.
НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, СВИДЕТЕЛЯТ В. КАЗА: Сега дават хигиенни материали. Моите твърдения са относими за периода от 2025 г. до 2024 г ., назад във времето. Говорим за хигиенните и санитарните материали.
НА ВЪПРОСИ НА АДВ. С., СВИДЕТЕЛЯТ В. КАЗА: Няма санитарен възел, извън килиите. За периода, в който сме изведени извън килиите „на каре“, липсва санитарен възел и ходенето по различните видове нужда, става преди това, или след това, или по време „на карето“ на място, при престоя ни на чист въздух при урана. Отделно от това има наличие на около 40-50 котки, които се разхождат между нас, което е някак нехуманно.
ЮРК. Д.: Нямам въпроси.
НА ВЪПРОСИ НА ПРОКУРОРА, СВИДЕТЕЛЯТ В. КАЗА: Подавал съм искове към ГДИН и Затвора. В началото на разпита казах, че нямам дела и родство със страните, защото имах предвид, че няма дела и родство със

страните, с които съм на дело. По това дело съм ползвал свидетели за доказване на моите данни, то е доказано и със стари дела мога да го докажа пак. Г. М. Ш. не е бил свидетел по моето дело. Аз и ищецът не сме били в едно спално помещение никога за този престой, но той е бил в моето помещение, в което аз съм бил преди това три години.
НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, СВИДЕТЕЛЯТ В. КАЗА: Аз и ищецът не сме били в едно спално помещение никога за този престой. Аз съм бил в това спално помещение преди той да бъде настанен там. Вижданията ми са за това спално помещение, преди ищецът да бъде настанен в него.
НА ВЪПРОСИ НА ПРОКУРОРА, СВИДЕТЕЛЯТ В. КАЗА: Номерът на това спално помещение е № 2. Периодът, в който съм бил в това спално помещение е през 2021-2023 г., включително. При спално помещение № 2 има санитарен възел, но при липса на вода и режим на водата и при 11 човека, които го обитават – няма достатъчно място, което възпрепятстват ходенето по нужда в тоалетната на помещението. За последно имам информация, че в спалното помещение № 2, където е М. Ш. са 9 или 10 човека, но не знам с точност. По принцип минават да пръскат срещу дървеници, хлебарки, гризачи, но пръскат с вода, препарат там няма, защото вместо дървениците да умират, те се размножават, те стават милиарди.
НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, СВИДЕТЕЛЯТ В. КАЗА: Това пръскане става няколко пъти в годината. Към момента се извършва един път месечно, откакто заведохме делата, но преди това не, много рядко. Протоколите, които са представени, че това се извършва доста по-често е така, но пръскат с вода.
НА ВЪПРОСИ НА ПРОКУРОРА, СВИДЕТЕЛЯТ В. КАЗА: Преценката ми, че дезинфекцията се извършва само с вода е поради факта, че след това дървениците не умират, а се размножават, както и хлебарките. Няма нито една умряла дървеница или хлебарка.
НА ВЪПРОСИ НА АДВ. С., СВИДЕТЕЛЯТ В. КАЗА: Аз имам свободен достъп до различните спални помещения, т.е. мога да вляза във всяко едно спално помещение безпрепятствено и безпроблемно. На този етап не съм влизал в килията на М. Ш.. Влизал съм последно до 2023 г., когато бях настанен там.
АДВ. С.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ, *с оглед липсата на други въпроси освободи свидетеля С. Г. В. от залата.*

СЪДЪТ ВЪВЕЖДА *в залата свидетеля А. А. Б. на ищеца, доведен от*

органите на ГДО.
СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на доведения свидетел и
СНЕМА самоличността му по представения от органите на ГДО Формуляр за досие:
А. А. Б.: [дата на раждане] , осъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН *за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, а именно, че следва да казва истината, в противен случай може да бъде наказан за лъжесвидетелстване с лишаване от свобода до пет години.*
Свидетелят ***ОБЕЩА*** *да даде верни показания.*

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. С., СВИДЕТЕЛЯТ Б. КАЗА: Познавам М. Ш.. Познавам го от Затвора – К.. Не знам в коя килия е. Знам само групата, намира се в група 40. В килията са по принцип по 7-8 човека – не знам с точност, просто предполагам, зависи колко е голяма килията. Даже току-що тръгнах да нося дървеници, но старшините не ми разрешиха да ги покажа. Има дървеници и хлебарки в килиите, а и навсякъде. Вижда се колко е нахапан М.. Споделял ми е, че има алергия и не може да спи. Всеки един затворник не може да спи от тези работи. При наличието на дървеници и хлебарки, се възпрепятства спането. Има наличие и на котки, както и бълхи, които се появяват лятно време. Водата е на режим – пускат я в 17 ч. за около половин час, след което я пускат отново към 20 ч. за около 15-20 минути, поради което е невъзможно да се изкъпем всички.
АДВ. С.: Нямам повече въпроси.
НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Д., СВИДЕТЕЛЯТ Б. КАЗА: Престоят ни на открито е за период от един час. През този един час, ако помоля служителите да преустановят престоя, не може. Задължително трябва да престоим един час навън. Всички и М. сме подавали молби, за да бъдем преместени на друго място.
НА ВЪПРОСИ НА ПРОКУРОРА, СВИДЕТЕЛЯТ Б. КАЗА: С М. се виждаме, когато сме били на училище и когато пазаруваме от лавката. Спалните помещения са почти еднакви.
НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, СВИДЕТЕЛЯТ Б. КАЗА: Не съм посещавал спалното помещение, в което се намира М.. В Затвора се намирам от 07.2023 г. Оттогава съм бил в 7 група, в 10 група и в 20 група. За този период никога не съм бил заедно в една килия с М..
СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ, *с оглед липсата на други въпроси освободи свидетеля А. Б. А. от*

залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.05.2026 година, от 10,10 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на доктор Т., чрез началника на Затвора – С. за следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: