

Протокол

№

гр. София, 20.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 20.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **542** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. А. М. - редовно призван, се явява лично и с адв. МЕТАНОВА, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“ - редовно призван, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Н. К. – редовно призван, не се явява. По делото не е постъпила СТЕ.

АДВ. МЕТАНОВА: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо с вх. на АССГ № 20003/ 09. 06. 2021 г. от Изпълнителна агенция „ Автомобилна администрация“.

АДВ. МЕТАНОВА: Бяхме направили доказателствено искане ответникът да представи заверено копие на правилата на софтуерната система, но такива липсват. Желанието на моя доверител е да се откажем от СТЕ и нямаме други доказателствени искания. Моля да приключите съдебното производство. Представям и моля да приемете решение на СРС.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилото писмо от 09. 06. 2021 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представеното в днешното съдебно заседание решение на СРС.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на адв. Метанова

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение на съда от 10. 11. 2020 г., с което е допусната СТЕ.

НЕЗАБАВНО след приключване на съдебното заседание да се уведоми вещото лице К..

АДВ. МЕТАНОВА: Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. МЕТАНОВА: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед. Считам, че в хода на съдебното производство се установи по безспорен начин, като в тежест на административния орган беше да докаже, че софтуерната система, която е действала в момента на съставянето на протоколите за техническа годност на процесното МПС, е позволявала на Председателя на комисията да въвежда данни. Нашата теза е, че информацията в образаца в протокола, който се съставя от точка 0.1 и точка 0.5, се извлича от системата въз основа на поставен талон, голям или малък. Останалите данни са неща, които се попълват от Председателя на комисията. Подробно съм изложила съображения относно това коя информация представлява идентифицираща ППС - дали регистрационен номер, или рамата. Считам, че моят доверител не е извършил описаното в заповедта, а именно да е въвел неверни обстоятелства и данни, тъй като те са извлечени от софтуерната система. По делото ответникът представи заверени преписи на общите условия, без да посочи от коя дата е тази система и дали е действала към момента на съставянето на заповедта, което се обжалва. Считам, че заповедта е немотивирана. Не се доказва, че са налице обстоятелствата и фактическите основания за издаването ѝ. Претендирам съдебни разноски, съгласно списък, който представям.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Не знам как да обясня, че колата идва с един регистрационен номер, а аз записвам предишния номер на същата кола. Аз няма от къде да знам кой е предишният номер на този автомобил. От съда искам да се отмени заповедта. Аз две години стоя без работа заради нищо.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: