

Протокол

гр. София, 06.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 06.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова и при участието на
прокурора МАЛИГАНОВА, като разгледа дело номер **10213** по описа за **2011**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
На именното повикване в 14.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. Б. с
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОУИ, редовно уведомен, се представлява от
юрк. П. с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Малиганова.

Страните /поотделно/ и прокурорът - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата от 01.11.2011 г. подадена чрез ОУИ срещу РА №
22501000497/06.04.2011 г. и адм.преписка, изпратена с тази жалба с вх. №
25153/18.11.2011 г. под опис на ответника.

ДОКЛАДВА и жалба представена с молба от 22.12.2011 г., в която се излагат
съображения, предвид потвърждаване на РА с решение 1971/04.11.2011 г., като тази
жалба е изпратена от ответника с писмо от 11.01.2012 г. с приложенията ѝ и разписка за
връчване на решението.

ДОКЛАДВА, че преписката се състои от доказателствата комплектовани в основната
папка по делото плюс 4 бр. папки приложения, изпратени от ответника с адм.преписка.

Адв. Б. – Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети представените писмени доказателства. Правим доказателствено искане за назначаване на ССЕ, с формулирани задачи в молба, която представяме, с копие за ответника.

Ю.. П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете адм. преписка и допълнително представените жалби и доказателства, както бяха прочетени от съда. Във връзка с искането за назначаване на ССЕ с така формулираните задачи считам, че въпросът „правилно”, така както 4 пъти е зададен буквално изземва компетентността на съда, тъй като изцяло спорът е правилно ли са осчетоводени разходите и делото не може да лежи на заключението на ВЛ. В този смисъл възразявам да бъде назначена ССЕ, чиито основен предмет е предмета на делото.

Адв. Б. – Идеята е за счетоводна експертиза, не за правни въпроси. Дали цялата процедура отговаря на посочените счетоводни стандарти от чисто счетоводна гледна точка.

Прокурорът – Не възразявам да се допусне исканата експертиза.

Адв. Б. – Преписката е коректно комплектована.

Ю.. П. – Преписката е в цялост.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към жалбите, така както са представени по делото от 01.11.2011 г. и жалбата след решението на ДОУИ, адм.преписка, представена с тези жалби и приложенията, комплектовани в основната папка по делото и 4 папки приложения.

Съдът по искането за експертиза ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.05.2012г. от 13.30 часа, за която дата страните и СГП редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.30 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: