

Протокол

№

гр. София, 19.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

**ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова
Луиза Христова**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2152** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.00 часа се явиха:

ЧАСТНИЯТ ЖАЛБОПОДАТЕЛ – С. Ч. П., редовно уведомен, явява се лично.

КАСАТОРЪТ - МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ,
редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

КАСАТОРЪТ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от юрк.
Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ОБЩИНСКА СЛУЖБА ЗЕМЕДЕЛИЕ П., редовно уведомен, не се
представява.

ОТВЕТНИКЪТ – Е. Н. А., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Д. Д. З., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. М.,
с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ОСЗ ИЗТОЧНА, редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор М. Ю..

ЧАСТНИЯТ ЖАЛБОПОДАТЕЛ С. П., АДВ. М., ЮРК. Г., АДВ. М. И ПРОКУРОР Ю.
(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ предвид изявленията на страните и прокурорът, и като съобрази липсата на
процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба за поправка на протокол от частния жалбоподател С. Ч. П.

депозирана в съда на 29.04.21 г., с която същият твърди, че изявлението му, отразено в протокола, а именно: „Желая да се гледа делото в днешното съдебно заседание. Моля да съедините подадената от мен частна жалба с подадените касационни жалби“, не са негови думи. Иска протокола да се допълни с думите, които е казал, а именно: „Подал съм частна жалба, не е разгледана и не съм получил призовка за съдебното заседание, което поставя въпроса, колко редовно е това заседание“.

Частният жалбоподател С. П. – Поддържам молбата си.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на записа от съдебното заседание.

ЮРК. Г. – Смятам, че изявленията на страните са правилно отразени.

АДВ. М. – Смятам, че изявленията на страните са правилно отразени. Частният жалбоподател изрично чухме, че той казва „Не съм получил призовка, но нямам възражения да участвам по подадената жалба в откритото заседание“.

АДВ. М. – Присъединявам се към изложеното от колегите.

ПРОКУРОР М. Ю.: Не възразявам.

СЪДЪТ след като изслуша записа от с.з. и като съобрази становището на страните, намери молбата за поправка на протокол за частично основателна.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка на протокол от О.С.З. на 23.04.21 г., като допълва изявлението на частния жалбоподател С. Ч. П. на страница №1 от същия протокол, абзац 3 от долу на горе, като след частния жалбоподател С. Ч. П. добавя: „ Подал съм частна жалба, не е разгледана и не съм получил призовка за съдебното заседание, което поставя въпроса, колко редовно е това заседание“. В останалата част, изявлението на частния жалбоподател, а именно: „Желая да се гледа делото в днешното съдебно заседание“ - остава непроменено. Изречението: „Моля да съедините подадената от мен частна жалба с подадените касационни жалби“ - да не се чете.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.10 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: