

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14505

гр. София, 28.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав, в
закрито заседание на 28.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

като разглежда дело номер **2837** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано е по жалба на С. В. С. от [населено място] , против
Заповед №ЗД/Д-С-СК-018 от 14.01.2025 г. на Директор на Дирекция „Социално подпомагане“
– С., [населено място].

Съдът след като установи, че са изпълнени указанията, дадени с Разпореждане
№10501/26.03.2025 г., намира жалбата от външна страна за редовна, поради което и делото следва
да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

С Молба от 25.04.2025 г., оспорващата е направила искане по делото да бъде допусната като трета
подпомагаща страна/помагач в производството „Асоциация на бащите в България“.

В разпоредбата на чл.219, ал.1 от ГПК е предвидена правна възможност за ищец или ответник
по предявен иск да поиска привличане на трето лице-помагач в процеса. Привличането и
конституирането на трето лице- помагач е допустимо в исковото производство, когато за това
лице съществува интерес от постановяване на решение в полза на привляклата го страна, респ.
когато привличащата главна страна има право да предяви обратен иск срещу третото лице или да
го обвърже с мотивите към решението за целите на бъдещ съдебен процес. Интересът от
привличане и участие на трето лице- помагач е абсолютна процесуална предпоставка за
основателност на искането по чл.219, ал.1 от ГПК и обосноваването на този интерес е в тежест на
страната, която иска привличането. Безспорно за допустимостта на привличането трябва да е
налице правен интерес. В случая за жалбоподателката по делото не е налице правен интерес от
привличането на трети лица т.к. не сме в исково производство и същата няма искиве срещу
посоченото по горе ЮЛ, във връзка с което искането по реда на чл. 219, ал. 1 ГПК, следва да бъде
оставено без уважение. Практиката на ВАС е в смисъл, че ГПК в частта относно привличане на
трети лица, е неприложим субсидиарно, така Определение № 9375 от 10.07.2009 г. на ВАС по адм.
д. № 7482/2009 г.; Определение № 15041 от 9.12.2010 г. на ВАС по адм. д. № 14553/2010 г.;

Определение № 6333 от 1.06.2015 г. на ВАС по адм. д. № 5857/2015 г.

С оглед горното и на основание чл.157, ал.1, чл.163 и чл.171, ал.4 от АПК и на осн. чл.220 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.06.2025 г. – 15.10 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като жалбоподател: С. В. С. от [населено място] и като ответник: Директор на Дирекция „Социално подпомагане“ – С., [населено място].

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна в 14-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане да представи писмен отговор и да посочи доказателства или направи доказателствени искания.

УКАЗВА на основание чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е негова доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици

ОТХВЪРЛЯ искането на С. В. С. за конституиране при условията на чл. 219 ГПК на подпомагаща страна в производството – „Асоциация на бащите в България“, като неоснователно.

Определението в тази си част подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщението до страните с частна жалба пред Върховния административен съд .

В останалата си част определението не подлежи на обжалване. Същото да се съобщи на страните, чрез връчването на препис.

СЪДИЯ: