

Протокол

№

гр. София, 14.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 14.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7046** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "О. - Ф. Т. Л." Г. - Г. – редовно призован, се явява адв. Г., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД ТРАКИЙСКА НА АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ Л. Ц. Й. – редовно призован, не се явява.

СГП не изпраща представител.

АДВ. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 21.05.2021 г., с която се прави оттегляне на допълнителна задача допусната от съда за експертиза. Моли да се допусне разпит на свидетел при режим на довеждане. Свидетелят е експерт в областта на мерките на Общата селскостопанска политика като се цели изясняване на спорните моменти в процедурата по определяне и доказване на митническа стойност при внос на пресни плодове и зеленчуци, към които в рамките на ЕС се прилага системата на входните цени.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Л. Ц. Й. от 07.06.2021 г., което е запознато с искането на оттегляне на допълнителната задача.

ДОКЛАДВА молбата от жалбоподателя от 08.06.2021 г., който възразява срещу допускането разпит на свидетел.

СЪДЪТ намира, че в случай на разпит на свидетел - експерт в Агенция „Митници“ ще се стигне до допълване мотивите на административния орган за издаване на решението, което е недопустимо да става в съдебното производство, чрез устни показания на свидетел. Експертът към Агенция „Митници“ би могъл да даде писмено експертно си становище, включително и след постановяване на административния акт, с оглед изясняване на някои спорни моменти в мотивите на административния орган. Такова не е представено до днешното съдебно заседание, нито се явява представител на ответника. По тези мотиви съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отхвърля искането за разпит като свидетел на експерт в Агенция Митници

АДВ.Г. – Представям доказателства от S. преведени на български език във връзка с установяване плащане на договорната цена. По тях е работило и вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молбата описани в нея писмени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. - Моля да отмените атакувания акт по съображения изложени в жалбата. Моля да присъдите направените разноси извършени от доверителите ми съобразно списък на разноси, който представям и доказателства за плащането им. Моля да ми дадете допълнителен срок да изложи съображенията си в писмен вид.

СЪДЪТ ДАВА на адв. Г. 7-дневен срок, в който да депозира писмени бележки, с копие за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: